



ACTA DEL CONSELL D'ESTUDIS DE L'ENSENYAMENT DE FÍSICA

Sessió ordinària: 2024-06
Dia: 16 de desembre de 2024
Hora: 13h en segona convocatòria
Lloc: Sala de Juntes de la facultat de Física

ASSISTENTS

Dr. FERRATER MARTORELL, Cèsar (Cap d'Estudis)
Dra. VILÀ i ARBONÈS, Anna (Secretària)
Dr. CASALDERREY SOLANA, Jorge
Dra. FRAILE RODRÍGUEZ, Arantxa
Dr. MALUENDA NIUBO, David
Dr. NAVARRO URRIOS, Daniel
Dr. PALASSINI, Matteo
Dra. QUERALT CAPDEVILA, Pilar

Sr. ARANDA, Esteban (SED)

Sra. CASALE QUIÑONES, Malena
Sr. HERNÁNDEZ VIDAL, Arnau
Sr. JIMÉNEZ TORREJÓN, Sergio
Sr. JOVÉ INGLADA, Roger
Sr. NAGER ALBERT, Ulises Fabián
Sra. PRATS POCH, Clara
Sr. RIVADULLA GALCERÀ, Marc

S'han excusat d'assistir-hi

Dr. ALBALADEJO FUENTES, Vicente
Dr. SOLANES MAJUA, Josep Maria
Dr. BOSCH ESTRADA, Josep (convidat)

ORDRE DEL DIA

1. Aprovació de les actes de les darreres reunions pendents d'aprovació
2. Informe del cap d'estudis
3. Discussió d'una proposta de canvi del calendari d'exàmens
4. Precs i preguntes

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ I ACORDS

1. Aprovació de l'acta pendent d'aprovar (reunió ordinària de l'11 de juliol). (S'adjunta l'acta)

La secretària del Consell comenta que al juliol va desaparèixer definitivament del Campus Virtual el curs del Consell d'Estudis de Física, així que va buscar alternatives per facilitar la comunicació i compartir documents. Va optar pel MS-Teams com a eina que la UB posa a l'abast del professorat i l'estudiantat, i fins i tot pot permetre reunions no presencials. Pregunta als presents si han rebut la comunicació i han pogut accedir als documents que actualment hi ha penjats, entre ells l'esborrany de l'acta de la reunió de l'11 de juliol. Sembla que de vegades el Teams ha donat algun problema de sincronització, però en general ha funcionat correctament. De moment continuarà sent l'eina de comunicació en aquest Consell. No es fan comentaris a l'acta.

➔ **S'aprova l'acta**

2. Informe del cap d'estudis.

El cap d'estudis comenta les estadístiques referents al curs 23-24, que es publicaran posteriorment al canal de Teams. Resumeix en un fitxer Excel la nota mitjana obtinguda pels aprovats de cada grup i assignatura, així com el percentatge d'aprovats, tot remarcant que els estudiants de doble titulació no s'hi ha tingut en compte. En general, el nivell d'aprovats és bo con els darrers anys (85 % de mitjana, aproximadament).

- Al 1r semestre, *Fonaments de Mecànica* i *Química* són les assignatures amb els resultats més ajustats.
- Al 2n semestre, els grups de tarda tenen mitjana més baixa, especialment a *Càlcul de Diverses Variables* i *Equacions Diferencials i Càlcul Vectorial*, i els percentatges d'aprovats mostren menys uniformitat que a l'anterior.
- Al 3r semestre, *Mètodes Matemàtics per a la Física I* al 2021 va donar pitjors resultats, però sembla una singularitat. Aquestes gràfiques podrien ajudar a verificar si la supressió de classes de problemes ha tingut conseqüències en els resultats acadèmics; a simple vista sembla que l'alumnat s'ha adaptat perquè no hi ha diferències dramàtiques entre cursos abans i després de tal supressió.
- Al 4t semestre, *Electromagnetisme* i *Òptica* mostren clara diferència entre el grup T1 i els altres, potser afavorida per l'absentisme.
- A partir del 5è semestre no hi ha tants grups per assignatura i es veu més uniformitat. *Física Estadística* sembla l'assignatura més exigent

El cap d'estudis no ha pogut analitzar en detall els resultats de les enquestes sobre l'actuació del professorat, però es compromet a fer-ho i penjar-ne un resum. No ha detectat cap professor que rebi males puntuacions sistemàticament. La Sra. Prats remarca que no s'haurien de valorar igual tots els ítems, perquè n'hi ha de més i de menys significatius. El cap d'estudis hi està d'acord, i demana als representants d'estudiants un escrit que indiqui quins canvis veuen convenients, per fer-los arribar al gabinet que s'encarrega a la UB de les enquestes per a tots els ensenyaments.

L'alumnat demana que els coordinadors d'assignatura i els caps de departament rebin les queixes dels estudiants sobre els diversos professors que prenen part a la docència. El cap d'estudis demana concreció i rapidesa en les queixes, per poder reaccionar de forma immediata i durant el semestre. Novament la Sra. Prats recalca que no veure canvis derivats de les enquestes desmotiva l'alumnat respecte la utilitat de contestar-les. El debat se centra a continuació en els pocs canvis observats en alguns laboratoris dels que han elevat queixes els darrers anys. Per exemple:

- *Mecànica* té un criteri de correcció massa exigent i que l'estudiant no entén.
- *Termodinàmica* exigeix informes elaborats que compten massa poc. Tot i això, ha reduït el nombre de pràctiques, cosa que s'agraeix.
- *Òptica* té els laboratoris més llargs i complexos, amb unes pràctiques no coordinades amb la teoria que requereixen molt esforç per elaborar-ne els informes.
- *Electromagnetisme* té laboratoris interessants però no connectats amb teoria, amb guions ben redactats però que igualment, en ser 11 pràctiques, comporten molta feina.

- *Física Computacional* presenta poca uniformitat en els criteris de valoració entre els diversos grups i pràctiques.

Per avançar en la problemàtica dels laboratoris i la seva valoració, el cap d'estudis convida als estudiants a assistir a una reunió que ha programat amb els coordinadors de laboratoris. Els estudiants es comprometen a elaborar un llistat amb les assignatures dels laboratoris de les quals volen revisar, per analitzar-los amb els coordinadors i el cap d'estudis.

3. Discussió d'una proposta de canvi del calendari d'exàmens

El Dr. Ferrater vol engegar una discussió informal sobre el calendari de reavaluació, ja que conceptualment és un problema per a les altes instàncies de la UB, i la facultat pretén que produeixi el màxim rendiment. Actualment el període de reavaluació de setembre consta de 5 dies que concentren 40 exàmens per a uns pocs estudiants, cosa que no suposa una feina excepcional i accelerada per als professors ni problema d'aules. El vicedegà d'assumptes acadèmics va elaborar una alternativa que movia aquests exàmens a la segona setmana de juliol per relaxar les exigències temporals de la Secretaria d'Estudiants i Docència, i alguns estudiants li van proposar encara una altra alternativa involucrant dues setmanes a juliol.

El Dr. Palassini exposa que va sondejar els seus companys sobre el tema, i a priori tots estan contra el canvi. El Sr. Nager remarca que 6 mesos entre avaluació i reavaluació fan que s'oblidin els conceptes, amb la qual cosa proposa reavaluació 15 dies més tard de l'avaluació, que és com fan a la facultat de Matemàtiques, i per ara funciona. El Sr. Aranda, representant de la Secretaria, el recolza, i pregunta per què Física vol ser diferent de la resta de la UB, on la segona oportunitat no és molt més tard que la primera (a diferència de la segona convocatòria tradicional). La Dra. Fraile confirma que a altres facultats com la de Biologia totes les reavaluacions són al juliol, tant les de Tardor com les de Primavera, amb una notable asimetria entre semestres.

El Sr. Aranda continua exposant les dificultats que té la secretaria per gestionar les notes amb tan poc temps, perquè de cada assignatura genera 4 actes anuals (8 si s'imparteix als dos semestres). És un privilegi de la facultat de Física que Secretaria no pot portar bé per manca de personal. El cap d'estudis recalca el fet que es plantegi com un privilegi, perquè va bé a l'alumnat, que en 10 dies no pot aprendre una assignatura. Veu bé mantenir les dues oportunitats que hi havia antigament amb les dues convocatòries, i el Consell consensua que allargar els exàmens a juliol no és opció per a Física.

El Sr. Nager faria la reavaluació poc després de l'avaluació, com fan a Matemàtiques, de vegades sense nota mínima. El Sr. Jiménez dubta que això es pugui fer a Física, per la quantitat i complexitat de les assignatures. La Sra. Prats demana autocrítica sobre si el crèdit ECTS realment correspon a 25 hores de feina, perquè si l'estudiant reclama segona convocatòria és que necessita més temps, i ja que ens plantegem un nou grau és el moment de replantejar-se l'avaluació adequada. *Mètodes Matemàtics per a la Física I* és un exemple d'assignatura que es podria separar en dues. Proposa que, si amb la revisió del grau s'adapten millor els crèdits a les hores, s'enfoquin els dos canvis alhora. Porta encara una nova proposta de calendari per a les reavaluacions: escurçar el calendari d'exàmens de les 4 setmanes actuals a 2.5, més 1 setmana de descans i una altra setmana amb tots els exàmens de reavaluació, tant al gener com al juny. El debat s'enfoca a continuació en l'avaluació continuada, que moltes vegades és fictícia i encara desvirtuada per l'anomenada "funció màxima" en la valoració. El Sr. Nager demana si es podria fer un estudi de quin percentatge d'estudiants acaben anant a avaluació única, la qual de vegades compta molt més del que la UB exigeix

Després d'una llarga discussió, la conclusió és que els estudiants estan a favor de mantenir les coses com estan mentre no millori el sistema d'avaluacions continuades. Però si es replanteja el grau, també es pot replantejar l'avaluació i la reavaluació. Tothom està d'acord en que no es pot allargar el juliol, però el Consell posposa el debat fins que es defineixi el nou grau.

4. Torn obert de paraula per a precs i preguntes.

Els estudiants de doble titulació comenten que alguns d'ells no saben qui és el seu tutor a Física, ja que no els apareix a l'expedient. El Sr. Aranda respon que exposarà el problema a la coordinadora de Pla d'Acció Tutorial a Física, Dra. Yolanda Sola.

Havent-se tractat tots els punts de l'ordre del dia, el president aixeca la sessió a les 15h30 de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària

Vistiplau del president

Dra. Anna Vilà i Arbonès

Dr. Cèsar Ferrater Martorell