



Fitxa d'avaluació del Treball de Fi de Màster per al tutor/a

Nom i cognoms de l'estudiant / dels membres de l'equip:	
Data:	
Títol del TFM:	
Professor/a tutor/a:	
Modalitat de TFM	<input type="checkbox"/> Poposta pràctica <input type="checkbox"/> Reflexió crítica

Críteris d'avaluació

	Excel·lent (10-9)	Notable (8-7)	Aprovat (6-5)	Suspès (4-0)
I. Avaluació global del Treball	Coherència perfecta i total claredat entre l'exposició d'objectius, dels problemes i de la posterior utilitat dels resultats. Ús rigorós del pensament crític. Originalitat i innovació molt acceptables i correlació positiva entre teoria i pràctica.	Significativa coherència interna entre objectius, plantejament dels problemes i utilitat del treball. Originalitat, innovació i propostes aplicades prou acceptables. Alguns resultats poden ser aplicables a la pràctica.	Acceptable coherència interna entre objectius, innovació, originalitat i propostes pràctiques. Originalitat i propostes innovadores, correctes. Aplicacions pràctiques poc realistes.	Indefinició dels objectius, explicacions poc coherents, nul·la rellevància Escasses originalitat i innovació. Insuficients idees per a la posada en pràctica dels resultats del treball.
Nota:				





	Excel·lent (10-9)	Notable (8-7)	Aprovat (6-5)	Suspès (4-0)
II. Ús de les teories	Convincent explicació de les teories fonamentadores. Integració perfecta dels fonaments amb els objectius del treball. Clara exposició dels avenços que s'assolirien amb la recerca. Clara implicació amb l'ètica social i universitària.	Teories fonamentadores exposades amb correcció. Esforç remarcable per sintetitzar teories i objectius. Arguments al voltant del progrés, prou acceptables. Explicació plausible dels arguments ètics.	Utilització correcta de les teories sense que s'acabi de veure la seva interrelació amb els objectius. Poca informació al voltant del l'avenç teòric que s'assoliria amb el treball complet. Mitjana contribució al progrés de l'ètica investigadora i social.	Irregular exposició dels fonaments teòrics. Confusionisme d'idees i manca d'aprofundiment en les teories. No sembla que el treball contribueixi al progrés científic i del coneixement. No es contempla la dimensió ètica.
Nota:				

	Excel·lent (10-9)	Notable (8-7)	Aprovat (6-5)	Suspès (4-0)
III. Resultats i discussió	Total adequació dels objectius definits a la proposta feta. Claredat i coherència molt precisa en el disseny metodològic. Mecanismes d'avaluació congruents amb el conjunt del treball.	Notable adequació dels objectius definits a la proposta feta. Claredat i coherència precisa en el disseny metodològic. Mecanismes d'avaluació adequats al conjunt del treball.	Correcta adequació dels objectius definits a la proposta feta. Claredat i coherència en el disseny metodològic. Mecanismes d'avaluació correctes.	Escassa o nul·la adequació dels objectius definits a la proposta feta. Poca claredat i coherència en el disseny metodològic. Mecanismes d'avaluació inadequats a la proposta del treball.
Nota:				





IV. Aspectes formals	Claredat, precisió i ordre totalment adequats en l'estructura del treball. Redacció molt correcta tenint en compte les normatives gramaticals. Bibliografia totalment adequada i actualitzada.	Claredat i ordre en l'estructura del treball. Redacció prou correcta segons les normatives gramaticals. Bibliografia adequada i actualitzada.	Estructura del treball i redacció acceptables. Bibliografia acceptable.	Imprecisió en l'estructura del treball. Referències i bibliografia gens actualitzades i inadequades.
Nota:				

AUTORITZA LA DEFENSA DEL TREBALL? (indicar SI o NO)

PUNTUACIÓ FINAL PER PART DEL TUTOR/A (mitja de les puntuacions atorgades en els apartats I a IV)

Observacions:

Barcelona, _____ de _____ de 20____

Signatura del tutor/a

