

«La Iglesia culpable» al estilo neoático

Irene Elisa Santacreu Cortés

Doctoranda en Filosofía y Letras por la Universidad de Alicante

dotgexii@gmail.com

Resumen

En el dominio público se impone un esquema discursivo para el cambio democrático, de corte habermasiano, que contempla a la Iglesia de Roma entre sus chivos expiatorios. Se analiza un modelo de discurso revisionista de estilo neoático que, en virtud de la vigente Ley de Memoria Democrática, se proyecta sobre la Historia contemporánea a través de las artes y las letras. Los pilares del discurso son la *anekdiegesis* y la estrategia argumentativa del Mal versus Bien y recurre a la colocación estratégica de las creaciones artísticas en el espacio expositivo. Aparentemente rige el principio *homo mensura* para interpretar el discurso.

Cabe añadir que, en una época en la que imperan los argumentos *ad verecundiam* y la *storytelling*, una esfera pública cargada de anécdotas que atentan contra la credibilidad del clero induce a la falacia *ad personam* en el receptor. Esto puede alejar en el visitante cualquier muestra de interés desprovista de prejuicios y ensombrecer las fortalezas de la Iglesia, como pueden ser su labor educativa y un concepto de fraternidad que devuelva a una idea de Estado no acorde a la línea de programación ideológica.

Las ciencias sociales de la religión hacen propia la vieja inquina a la Iglesia si consienten en someterse al esquema discursivo dominante, fluyendo en él, y si no divulgan su ciencia mediante narraciones audaces que rompan esquemas.

Asunto, estado de la cuestión y objetivos

En la esfera pública se impone un esquema discursivo para el cambio democrático, de corte habermasiano (2010), que contempla a la Iglesia de Roma entre sus chivos expiatorios. La línea de programación ideológica se rastrea en espacios expositivos al ejecutar el revisionismo de memoria democrática proyectado sobre la Historia contemporánea a través de las artes y las letras. *Un continuum común indefinidamente liso. Proyecciones de lo contemporáneo sobre la Colección del IVAM* constituyó un paradigma, como diría Cicerón (2013, pp. 168 - 169), de «estilo neoático» que se exhibió en la sede del IVAM en Alcoy entre el 10 de junio de 2022 y el 12 de febrero de 2023. En el discurso escenificado, mediante la *anekdiegesis* y la estrategia discursiva del Mal versus Bien, se

revelaba el argumento universal que Balló y Pérez (2015) denominan del «intruso destructor». La colocación estratégica de las creaciones permitía establecer asociaciones conceptuales que inducían a incluir a la Iglesia en el grupo constrictivo de los antagonistas.

Esquema discursivo debe entenderse en los términos de Gallardo (2014). Las ciencias sociales de la religión hacen propia la vieja inquina a la Iglesia si consienten en someterse al esquema discursivo dominante, fluyendo en él, y si no divulgan su ciencia mediante narraciones audaces que rompan esquemas. Por ejemplo, parece que hoy nadie recuerda la represión y persecución de la comunidad católica por revolucionarios del bando republicano en la ciudad de València y alrededores cuyo fervor era cristiano; los asesinatos y el ensañamiento que padecieron los católicos durante los primeros meses de la Guerra Civil, desde creyentes valencianos declarados hasta ministros de la Iglesia, por el mero hecho de serlo. No fue hasta marzo y julio de 1937 que el papa Pío XII y el cardenal Isidro Gomá deciden proclamar *cruzada* a la guerra (Santacreu, 2017). ¿Qué hay del recuerdo del abate Aureli Maria Escarré?

En exposiciones como la que en esta ocasión sirve de ejemplo, se hace gala de un discurso flexible, regido por el principio protagórico *homo mensura* (Aristóteles 2015), pues el visitante puede articular su sentido en cierto grado según su bagaje cultural. Sin embargo, el esquema discursivo nos lo indican generalmente dos elementos cuando el ojo no es tan atento a los detalles: la narración del discurso, que requiere del grupo constrictivo antagonista, reunido en torno al Futurismo pero que se extiende a la Iglesia cuando se implementa la vigente Ley de Memoria Democrática; y el contexto sociocultural en el que se inserta la exposición. Esto último afecta al supuesto intérprete del discurso porque las anécdotas que dañan el *ethos* de la Iglesia, como las acusaciones de pederastia de las que se hacen eco los medios de comunicación, lo condicionan, favoreciendo así una lectura que insiste en conceder a la Iglesia el rol de instancia maléfica.

En una época en la que el argumento *ad verecundiam* y el *storytelling* parecen imponerse, según se concluye de las palabras de Salmon (2011), no faltarán las anécdotas que reiteran los defectos del clero para provocar la falacia *ad personam* y desacreditarlo con miras a ensombrecer las fortalezas de la Iglesia y evitar cualquier muestra de interés hacia ella. A la luz de la dirección del cambio democrático que atraviesa Europa, pueden adivinarse aspectos de la Iglesia incómodos para la línea de programación ideológica: que su labor educativa persiste y un concepto de fraternidad que remite a una idea de Estado que no es a la que se aspira. Todavía más, se trata de dos cuestiones que podrían indicar el camino hacia la renovación de lo que se concibe como izquierda en política.

Así pues, el objetivo es analizar la composición de un discurso que induce a pensar en una Iglesia indecorosa, escenificado en un espacio expositivo de cara al cambio democrático de la Europa del siglo XXI, para idear posibles respuestas.

Bibliografía

Aristóteles. *Metafísica*. Espasa, Barcelona, 2015.

Balló, J. y Pérez, X. *La llavor immortal. Els arguments universals en el cinema*, Anagrama, Barcelona, 2015.

Cicerón. *El orador*. Alianza, Madrid, 2013.

Gallardo Paúls, B. *Usos políticos del lenguaje. Un discurso paradójico*. Anthropos, Barcelona, 2014.

Habermas, J. *Facticidad y validez*, Trotta, Madrid, 2010.

Salmon, C. *La estrategia de Sherezade*. Península, Barcelona, 2011.

Santacreu Soler, J. M. «La vida cotidiana dels catòlics. De la persecució i clandestinitat a l'autorització oficial del culte privat» en *València, capital de la República (1936 – 1937). Els perfils d'una ciutat en guerra*. Ajuntament de València, València, 2017, pp. 203 – 225.