

Fédération Internationale des Instituts d'Études Médiévales
TEXTES ET ÉTUDES DU MOYEN ÂGE, 90

SECRETS AND DISCOVERY IN THE MIDDLE AGES



Edited by
José Meirinhos, Celia López Alcalde and João Rebalde

Barcelona - Roma
2017

Fédération Internationale des Instituts d'Études Médiévales
TEXTES ET ÉTUDES DU MOYEN ÂGE, 90

SECRETS AND DISCOVERY IN THE MIDDLE AGES



FÉDÉRATION INTERNATIONALE DES INSTITUTS D'ÉTUDES MÉDIÉVALES

Présidents honoraires :

L. E. BOYLE (†) (Biblioteca Apostolica Vaticana et Commissio Leonina, 1987-1999)

L. HOLTZ (Institut de Recherche et d'Histoire des Textes, Paris, 1999-)

Président :

J. HAMESSE (Université Catholique de Louvain, Louvain-la-Neuve)

Vice-Président :

G. DINKOVA BRUUN (Pontifical Institute of Mediaeval Studies, Toronto)

Membres du Comité :

A. BAUMGARTEN (Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj-Napoca)

P. CAÑIZARES FÉRRIZ (Universidad Complutense de Madrid)

M. HOENEN (Universität Basel)

M. J. MUÑOZ JIMÉNEZ (Universidad Complutense de Madrid)

R. H. PICH (Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre)

C. VIRCILLO-FRANKLIN (Columbia University, New York)

Secrétaire :

M. PAVÓN RAMÍREZ (Centro Español de Estudios Eclesiásticos, Roma)

Éditeur responsable :

A. GÓMEZ RABAL (Institución Milá y Fontanals, CSIC, Barcelona)

Coordinateur du Diplôme Européen d'Études Médiévales :

G. SPINOSA (Università degli Studi di Cassino)

Fédération Internationale des Instituts d'Études Médiévales
TEXTES ET ÉTUDES DU MOYEN ÂGE, 90

SECRETS AND DISCOVERY IN THE MIDDLE AGES.

PROCEEDINGS OF THE 5th EUROPEAN CONGRESS OF THE FÉDÉRATION
INTERNATIONALE DES INSTITUTS D'ÉTUDES MÉDIÉVALES
(PORTO, 25th TO 29th JUNE 2013)

Edited by

José MEIRINHOS, Celia LÓPEZ ALCALDE and João REBALDE

Barcelona - Roma
2017

Volume published with the support of the Fundação para a Ciência e a Tecnologia (Portugal) – strategic project of the Instituto de Filosofia da Universidade do Porto (Ref. UI&D/Fil/00502).



ISBN: 978-2-503-57745-6

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior permission of the publisher.

© 2017 Fédération Internationale des Instituts d'Études Médiévales.
Largo Giorgio Manganelli, 3
00142 Roma (Italia)

In memoriam
Oliviae Remie Constable

TABLE OF CONTENTS

José MEIRINHOS, Preface	XI
<i>Scientific Reading Committee of the Proceedings and Congress Committees</i>	XV
PLENARY LECTURES	
Catarina BELO, Theories of Prophecy and the Faculties of the Soul in Medieval Islamic Philosophy	3
Peter BILLER, Heretics Doing Things Secretly	15
Pascale BOURGAIN, <i>Non sine mysterio</i> . Percevoir et exprimer le secret des desseins de Dieu	27
Enrique MONTERO CARTELLE, María de la Concepción VÁZQUEZ DE BENITO, El descubrimiento de una falsedad: el <i>De stomacho</i> de Constantino el Africano y su fuente árabe	41
SECTION PAPERS	
Nature and Knowledge	
Constantin TELEANU, La découverte démonstrative des secrets au moyen de l' <i>Ars inventiva</i> de Raymond Lulle	63
Isabel MATA, Conocimiento y vida en una lápida hispanohebrea medieval	83
Prophecy and Eschatology	
António REI, Profetismo moçárabe e/ou ideologia prospetiva neo-goda (sécs. VIII-XI)	101
Oscar PRIETO DOMÍNGUEZ, Profecías de Muerte en la Grecia Medieval: elementos para la identificación de una escuela hagiográfica	113
Helena Avelar de CARVALHO, Prophecy and Divination in the Portuguese Royal Court	127
Relics and Secrecy	
Susana GALA PELLICER, Secretos a voces: teatralidad y escenografía de las reliquias en el <i>Decamerón</i> y los <i>Cuentos de Canterbury</i>	141
María Isabel CABRERA RAMOS, La Sagrada Lanza: un dilema milenario entre la fe y la historia	155
José SOTO CHICA, El emperador Heraclio, el verdadero Monte Ararat y las reliquias de Noé	167
Secrets of the Religious Life	
Alfonso GARCÍA LEAL, Las visiones de Suero: la leyenda fundacional del monasterio de Corias	175
Maria Amélia Álvaro de CAMPOS, Um segredo mal guardado? O papel das sargentas na vida dos beneficiados de Santa Justa de Coimbra (séculos XIV e XV)	187

Ciro ROMANO, Nel segreto del chiostro: spunti di vita quotidiana in un monastero femminile nella Napoli tardo medievale	199
Government and Diplomacy	
Luigi Andrea BERTO, Segreti a Venezia nell'Alto Medioevo. La visita di Ottone III e il «codice segreto» della «Istoria Veneticorum» di Giovanni Diacono	213
Abel ESTEFÂNIO, From Secrecy to Oblivion and from Discovery to Loss: What is Left of the Renowned «Pacto Sucessório»?	223
Arnaud FOSSIER, What Exactly is the <i>forum confessionis</i> ? Secrecy and Scandal in Church Governance (12 th -14 th centuries)	237
James PLUMTREE, Sex, Lies, and Visitations: Secrets and Discovery in the Registers of John Waltham and John Chandler	247
Woman's Secrets	
Sara SEGOVIA ESTEBAN, <i>Verentur enim narrare mulieres</i> : Female Disease as a Cause of Embarrassment	261
Dulce María GONZÁLEZ DORESTE, Francisca del Mar PLAZA PICÓN, «Mulierem ornat silentium». El secreto y la instrucción de las mujeres en algunos tratados medievales	269
Medieval Arts	
Maria Leonor BOTELHO, <i>Dominus Exercituum</i> . Apotropaic Guardians at the Thresholds of Portuguese Churches of the Romanesque Period	285
Marta Miriam Ramos DIAS, A Morte e o Além – a incerteza do destino da alma na arte funerária medieval	297
Unknown Worlds and Travel Literature	
Maila GARCÍA-AMORÓS, La leyenda artúrica, Bizancio y el comercio alejandrino: una relación desconocida	311
Thomas HORST, The Secrets of Terrestrial Paradise on Medieval Iconography	319
Carlos MARTÍNEZ CARRASCO, Axūm, el Reino del Preste Juan: entre el Cristianismo y el Islam	337
Literary Secrets	
Eduarda RABAÇAL, O segredo e a queda do mundo arturiano	351
Sofia BALIBREA GONZÁLEZ, Le silence de Grisélidis dans <i>Le Mesnagier de Paris</i>	361
Carla Sofia dos Santos CORREIA, Segredo e descoberta na poesia galego-portuguesa e no <i>Amadis de Gaula</i>	371
Philology and Texts' Transmission	
Mercè PUIG RODRÍGUEZ-ESCALONA, M. ^a Antonia FORNÉS PALLICER, El proceso legal contra la falsificación de documentos en la Cataluña altomedieval: el obispado de Elna contra Ermel·la (año 1000)	381
Pere J. QUETGLAS, Ana GÓMEZ RABAL, Vicios ocultos y virtudes públicas. Lo que se esconde detrás de la documentación latina medieval catalana	391
Marta CRUZ TRUJILLO, Fuentes ocultas en el manuscrito 981 de la Abadía de Montserrat	401
Antonio ESPIGARES PINILLA, Un florilegio bíblico junto a las <i>Auctoritates Aristotelis</i> en el manuscrito BNE 3057	415

Discovering the Classics

- Cristina MARTÍN PUENTE, José Ignacio ANDÚJAR CANTÓN, El (re)descubrimiento de la figura de Ovidio en la Edad Media 431
- Pilar SAQUERO SUÁREZ-SOMONTE, Ovidio en el Medievo hispánico: un nuevo y completo manuscrito del *Bursario* y de una de las cartas originales (*Madreselva a Mauseol*) de Juan Rodríguez del Padrón 445
- Susanna ALLÉS TORRENT, Humanistas y descubrimientos de códices clásicos: la dimensión épica 453

Index

- Index of the Manuscripts 467
- Index of Ancient, Medieval and Renaissance Authors 469
- Index of Modern and Contemporary Authors 475

LA DÉCOUVERTE DÉMONSTRATIVE DES SECRETS AU MOYEN DE L'ARS INVENTIVA DE RAYMOND LULLE

1. INTRODUCTION

Le florilège *Liber ostensor, quod adesse festinant tempora* du prophète de l'Ordre des Frères Mineurs, Jean de Roquetaillade, contient quelques prophéties¹ qui avertissent de l'Art de Raymond Lulle (†1316) comme outil² philosophique de révélation des secrets de Minerve en plein XIV^e siècle. Le recensement de Jean de Roquetaillade dénombre trente-cinq ouvrages de Lulle censés parfaire une découverte des secrets de toute science – *XXXV libros inventivos omnium scientiarum* – par le biais du suppôt logique de son Art qui démontre intellectuellement – dit Jean de Roquetaillade – la plupart des secrets révélés. Le présage intéressant de Jean de Roquetaillade dépend plutôt de l'oracle de Joachim de Flore que de quelque apprentissage de l'Art de Lulle, donc Jean de Roquetaillade conteste finalement que Lulle était prophète de Minerve ou Hector dont Joachim de Flore annonçait la venue imminente.

C'est certain qu'Yves Salzinger méconnaît la dernière conjecture des prophéties de Jean de Roquetaillade qui concernent Lulle, puisqu'il déclare que Lulle pourvoyait bien son Art de maints secrets tant divins que naturels. Le libelle *Revelatio Secretorum Artis*, par lequel Yves Salzinger agrmente au début du XVIII^e siècle son édition du tome I de la *Beati Raymundi Lulli Opera*, se propose de rendre la découverte des secrets de l'Art de Lulle, dont Yves Salzinger – acquis à l'essor rationaliste du Mécanisme dialectique des Modernes – dérive une méthode³ tant analytique que synthétique. Le secret de l'Art de Lulle – croyait Yves Salzinger – s'occulte tant aux feuilles des arbres qu'aux cases des figures ou des tables de l'Art de Lulle, bien qu'Yves Salzinger assure qu'un Artien désocculte aisément la plupart des secrets de l'Art de Lulle s'il s'inspire de son magistère lulliste. La désoccultation des secrets de l'Art requiert davantage une science démonstrative de leurs vérités qui sont intellectuellement découvertes.

Mais Yves Salzinger occulte encore nombre de secrets de l'Art de Lulle dont Yves Salzinger se déclare ignare. Il ne s'éloigne pas suffisamment du défaut de l'ignorance qui n'aboutit qu'à l'occultation des secrets. Ainsi Yves Salzinger conçoit-il son magistère de l'Art de Lulle qui montre que toute révélation des secrets suppose implicitement

* Université Paris Sorbonne ; ars_dei@live.fr.

¹ Jean de Roquetaillade, *Liber ostensor, quod adesse festinant tempora*, XII, 24-25, Édition critique sous la direction de A. VAUCHEZ, Par C. THÉVENAZ MODESTIN – Ch. MOREROD-FATTEBERT, École Française de Rome, Rome 2005, pp. 830-831 (coll. «Sources et documents d'histoire du Moyen Âge», 8).

² L. BOISSET, «Un témoignage sur Lulle en 1356: Jean de Roquetaillade», *Cahiers de Fanjeaux* (Raymond Lulle et le Pays d'Oc), 22 (1987) 71-72. P. BEATTIE, «Eschatology and Lull's *Libre contra Anticrist*», *Studia Lulliana*, 37 (1997) 22.

³ Y. SALZINGER, *Revelatio Secretorum Artis*, II, Per J. G. HÄFFNER, Ex Officina Typographica Mayeriana, Moguntiae 1721, pp. 17-56 (coll. «Beati Raymundi Lulli Opera», Tomus I).

une occultation inverse. Certes, Lulle n'accomplit aucune occultation des secrets de l'Art, bien qu'un échafaudage combinatoire des signes de l'alphabet de son Art étaye une quête inventive des secrets de chaque sujet de l'Art, qu'il soit Dieu ou quelque étant mobile, jusqu'à ce qu'ils soient aussi bien découverts que démontrés. Qu'est-ce qu'un secret ? Comment est-il philosophiquement susceptible de découverte ? Il n'y a pas de réponse avant de comprendre une distinction capitale qui régit décisivement la multitude des ébauches scolastiques de logique médiévale.

2. LA TRADITION DE L'ARS INVENIENDI AU MOYEN ÂGE

C'est au X^e siècle – selon R. Rashed et H. Bellosta – que la logique resurgit au monde des lettrés arabes comme une discipline tant inventive que démonstrative: «La discipline qui justifie la méthode, c'est-à-dire l'analyse et la synthèse, comme discipline, est une sorte de logique programmatique, dans la mesure où elle permet d'associer une *ars inveniendi* à une *ars demonstrandi*»⁴. Le relèvement de l'intérêt des lettrés latins pour la logique en Occident ne reçoit qu'au cours du XII^e siècle quelque héritage arabe de logique. Il s'affermir davantage de l'apport de Boèce qui s'intéresse tant dans son opuscule *De topicis differentiis* que dans son commentaire *In Ciceronis Topica* aux divisions⁵ de la logique du Stagirite, puisqu'elles étaient aussi bien la contemplation des vérités naturellement découvertes que la gestion vertueuse des actions morales.

Le resurgissement de l'héritage de Boèce au bas Moyen Âge facilite une émergence assez alerte de la *Logica modernorum* de diverses écoles des XI^e-XII^e siècles dont la logique⁶ acquiert successivement une étendue plutôt démonstrative qu'inventive. Le prologue de la *Logica ingredientibus* de Pierre Abélard, de même qu'une des *Glossae super Topica*, atteste que Pierre Abélard hérite plutôt de Boèce que de Cicéron cette distinction⁷ qui s'impose ensuite aux gloses des logiciens de diverses écoles du Moyen Âge qui rénovent la logique ancienne. Le propos médiéval de rénovation de l'ancienne logique acquiert des gloses de Pierre Abélard une étendue tant inventive que démonstrative qui s'apprête difficilement aux questions théologiques. C'est ainsi

⁴ R. RASHED – H. BELLOSTA, *Ibrāhīm Ibn Sinān. Logique et géométrie au X^e siècle*, I, Koninklijke Brill, Leiden 2000, p. 21 (coll. «Islamic Philosophy, Theology and Science», 42).

⁵ Boèce, *De topicis differentiis*, I, 1-8, Translated, with Notes and Essays on the Text by E. STUMP, Cornell University Press, New York 1978, p. 29 (coll. «Cornell Classics in Philosophy»). *Ibid.*, *In Ciceronis Topica*, I, 2.6-2.7, Translated, with Notes and an Introduction by E. STUMP, Cornell University Press, New York 1988, p. 26 (coll. «Cornell Classics in Philosophy»).

⁶ L. M. DE RIJK, *Logica modernorum. A Contribution to the History of Early Terminist Logic*, vol. I; vol. II, Part 1, Van Gorcum & Co. N. V., Assen 1962-1967, pp. 90, 116-117; 165, 406 (coll. «Wijssgerige Teksten en Studies», VI; XVI).

⁷ Pierre Abélard, *Logica ingredientibus*, Prologus, 9-36; 1-5, Herausgegeben von B. GEYER, in *Peter Abaelards Philosophische Schriften*, Verlag der Aschendorffschen Verlagsbuchhandlung, Münster 1919, p. 3-4 (coll. «Beiträge Zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters», Band XXI, Heft 1). *Ibid.*, *Super Topica Glossae*, 7-38, 1-29, Editi per la prima volta da M. DEL PRA, in *Pietro Abelardo. Scritti Filosofici*, Fratelli Bocca Editori, Roma – Milano 1954, p. 209; 210 (coll. «Nuova Biblioteca Filosofica», Serie II).

qu'une section du *Metalogicon* de Jean de Salisbury s'inspire des divisions⁸ de la logique qui étayent une émergence argumentative de la théologie comme science. Le renfort apologétique de la théologie requiert une logique qui s'y montre utile. La logique – *ars iudicandi* – comprend donc la topique – *ars inveniendi* – autant qu'elle doit inclure la dialectique. C'est pourquoi Lambert d'Auxerre définit la logique⁹ – *scientia discernendi verum a falso per argumentationem* – qui fonde la *Logica sive Summa Lamberti* avant de rendre la distinction des modes de logique distingués auparavant par Boèce – *in artem inveniendi et in artem iudicandi [...] sola logica determinat modum inveniendi et iudicandi* –, bien que Lambert d'Auxerre admette finalement que la logique dépasse la dialectique. Aussi Pierre d'Espagne rejoint-il Lambert d'Auxerre, puisqu'au début¹⁰ du *Tractatus sive Summule logicales* Pierre d'Espagne déclare que la dialectique accomplit la découverte des principes de toute méthode des savoirs. Il s'agit donc du mode de découverte que Lambert d'Auxerre ne concédait auparavant qu'à l'art des arts. Il s'ensuit que Pierre d'Espagne n'aborde la découverte des arguments – *invenire locum a quo sive per quem debet arguere* – qu'au début¹¹ du chapitre X des *Syncategoremata* dont la dialectique s'occupe autant que la topique.

Le florilège des arts du *Didascalicon de studio legendi* de Hugues de Saint-Victor propose une définition¹² brève de chaque partie intégrale de la dialectique – *invenire, iudicare* – avant que Hugues de Saint-Victor admette que la philosophie s'étend tant à l'invention des arguments qu'au mode de constitution des jugements. Ainsi Hugues de Saint-Victor conclut-il qu'un art de l'invention ne se sépare pas nettement de toute science démonstrative des jugements. Le constat du *Commentarius in Posteriorum Analyticorum libros* de Robert Grosseteste ne diffère pas du propos de Hugues de Saint-Victor, ainsi que Robert Grosseteste réitère encore qu'une invention¹³ dépend de l'art tant du logicien que du dialecticien – *inventionem namque habet demonstrator communem cum dialectico* –, bien qu'un logicien investigate davantage quelles conditions s'imposent aux démonstrations issues des définitions inventées.

⁸ Jean de Salisbury, *Metalogicon*, II, 5, 2-8, Edidit J. B. HALL, Auxiliata K. S. B. KEATS-ROHAN, Typographi Brepols Editores Pontificii, Turnholti 1991, p. 61 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», XCVIII).

⁹ Lambert d'Auxerre, *Logica sive Summa Lamberti*, I, Prima edizione a cura di F. ALESSIO, Sezione a cura dell'Institut di Storia della Filosofia 19, La Nuova Italia Editrice, Firenze 1971, p. 4-5 (coll. «Pubblicazioni della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Milano», LIX).

¹⁰ Pierre d'Espagne, *Tractatus sive Summule logicales*, I, 1, 4-9, First Critical Edition from the Manuscripts with an Introduction by L. M. DE RIJK, Koninklijke Van Gorcum & Comp. B.V., Assen 1972, p. 1 (coll. «Philosophical Texts and Studies», 22).

¹¹ Pierre d'Espagne, *Syncategoremata*, X, 1, First Critical Edition with an Introduction and Indexes by L. M. DE RIJK with an English Translation by J. SPRUYT, E. J. Brill, Leiden – New York – Köln 1992, p. 424 (coll. «Studien und Texte zur Geistesgeschichte des Mittelalters», Band XXX).

¹² Hugues de Saint-Victor, *Didascalicon de studio legendi*, II, 15-17, A Critical Text by Ch.-H. BUTTIMER, Catholic University of America, Washington 1939, p. 46 (coll. «Studies in Medieval and Renaissance Latin», 10).

¹³ Robert Grosseteste, *Commentarius in Posteriorum Analyticorum libros*, II, 6, 250-255, Introduzione et testo critico di P. ROSSI, Unione Accademica Nazionale, Corpus Philosophorum Medii Aevi, Leo S. Olschki Editore, Firenze 1981, p. 402 (coll. «Testi et Studi», II).

Le commentaire anonyme *Tractatus vaticanus de communibus distinctionibus* montre que la bipartition¹⁴ des divisions de la logique – *ars disputandi habet dividi in duas partes: in artem inveniendi et in artem iudicandi* – devient usuelle dans l'enseignement des Facultés de Paris au cours du XIII^e siècle, mais elle ne se développe pas suffisamment de sorte qu'elle dépasse une simple composition de commentaires scolastiques. Le bréviaire des *Sumule dialectices* de Roger Bacon admet que la logique désigne tant une science qu'un art dont Roger Bacon distingue deux parties¹⁵ – *ars inveniendi et ars iudicandi* – qui sont additionnelles. C'est au début de la *Logica* qu'Albert le Grand aborde brièvement chacune des divisions¹⁶ de la logique, bien qu'Albert le Grand allègue ensuite que la logique étaye la contemplation, puisqu'elle s'y montre très utile. Le début de l'*Expositio in libros Posteriorum Analyticorum* de Thomas d'Aquin établit une définition¹⁷ de l'art logique – *certa ordinatio rationis [...] pars Iudicativa dicitur [...], alia pars Logicae, quae dicitur Inventiva* – avant de décrire quelles divisions composent la logique.

C'est en 1269 que la découverte des secrets suscite une dispute scolastique, puisqu'un Chapitre Général de l'Ordre des Frères Prêcheurs occasionne une quête brève des secrets. La compilation de six questions¹⁸ disputées du récit thomiste *De secreto – questiones super revelationes secreti Thome et aliorum magistrorum* – n'apporte toutefois qu'un court témoignage des discussions scolastiques auxquelles Thomas d'Aquin assiste devant quelques maîtres dominicains – comme Pierre de Tarentaise, Ministre Provincial de France et archevêque de Lyon avant de prendre son nom de pape Innocent V – contre lesquels Thomas d'Aquin énonce quelques règles minimales de découverte des secrets. La quête des secrets implique bien des difficultés logiques qu'aucun intellect ne peut résoudre autant qu'il ne s'y munit pas des outils adéquats. Il faut entendre que Thomas d'Aquin conçoit la quête des secrets comme une invention des vérités qui était occultées. Il n'y propose qu'un artifice minimal de quelques règles orientatives. Mais Thomas d'Aquin admet généralement une quête judicative de secrets en questions de droit canonique, même s'il doit contredire la plupart des interlocuteurs de son Ordre qui contestent toute probation des secrets – *quia occulta relinquuntur divino iudicio, manifesta humano; quare in occultis non potest homo esse iudex, et ita nec precipere nec procedere potest ut iudex [...]. Sed contra hoc obicitur quod in occultis non est homo iudex, sed solus Deus* –, puisqu'ils allèguent que la révé-

¹⁴ Anonymus, *Tractatus vaticanus de communibus distinctionibus*, VI, 67, An Edition with an Introduction and Indexes by L. M. DE RIJK, in *Some Earlier Parisien Tracts on Distinctiones sophismatum*, III, Ingenium Publishers, Nijmegen 1988, p. 176 (coll. «Artistarium», 7).

¹⁵ Roger Bacon, *Sumule dialectices*, 4-9; 4-9; 12-38, Nunc primum edidit R. STEELE, in *Opera hactenus inedita*, Fasciculus XV, Ex Typographeo Clarendoniano Londini, Apud Humphredum Milford, Oxonii 1940, pp. 193-195.

¹⁶ Albert le Grand, *Logica II De Posteriorum Analyticorum*, I, 1, Cura et studio A. BORGNET, in *Opera omnia*, Volumen II, Apud Ludovicum Vivès Bibliopolam Editorem, Parisiis 1890, p. 1.

¹⁷ Thomas d'Aquin, *Expositio in libros Posteriorum Analyticorum*, I, 1-6, Cura et studio Fratrum Praedicatorum, in *Sancti Thomae Aquinatis Opera omnia*, Tomus I, Iussu impensaue Leonis XIII P.M. Edita, Ex Typographia Polyglotta, Romae 1882, pp. 138-139.

¹⁸ Ps.-Thomas d'Aquin, *De secreto*, 45-108, Cura et studio Fratrum Praedicatorum, in *Sancti Thomae de Aquino Opera omnia*, Tomus XLII, Iussu Leonis XIII P. M. Edita, Editori di San Tommaso, Roma 1979, pp. 487-488.

lation des secrets n'incombe qu'au jugement de Dieu qui s'y applique comme juge suprême. Le secret n'y est découvert par Thomas d'Aquin qu'à l'issue de son argument – *a minore ad maius* – dont Lulle déduit aussi la plupart des secrets démontrés. Le recueil *De ortu scientiarum* de l'évêque de Cantorbéry, Robert Kilwardby, maintient encore une composition assez équivoque des divisions de la logique du Stagirite – *logica habeat partem inventivam et iudicativam* – qui ne divisent la logique¹⁹ qu'à l'égard des variétés de règles utilisées, puisqu'elles sont effectivement adjacentes. Il s'ensuit que la *Divisio scientiae* de Jean de Dacie établit une approche modale des divisions²⁰ de la logique – *modus dividendi, modus diffiniendi, modus colligendi, modus sillogizandi* –, mais Jean de Dacie n'y apporte aucun développement artificiel.

3. SECRETS ET *ARS INVENIENDI*

Le dépistage artificiel des secrets intéresse Lulle avant tout début de l'étape quaternaire de son Art, puisqu'il s'efforce de parfaire d'abord logiquement la découverte artificielle des secrets. La compilation du *Compendium Logicae Algazelis* de 1271-1272 contient une mince section additionnelle de la distinction D^{VIII.6} qui décrit brièvement quatre modes censés parfaire artificiellement une topologie²¹ ou une gnoséologie des significations – selon A. Vega Esquerra et C. Llinàs –, bien qu'ils facilitent une quête complète des secrets sensuels ou intellectuels:

Le secret peut être investigué en quatre modes; ainsi le premier, par un sensuel doit être investigué un autre sensuel. Car un sensuel peut donner le signe d'un autre, comme une forme artificielle signifie son artisan. Et le deuxième, un intellectuel est démontré par un sensuel, comme l'autre siècle est démontré par ce monde sensuel. Ensuite le troisième, un autre intellectuel est signifié par un intellectuel, comme le vrai et le faux, qui se contrarient mutuellement, démontrent Dieu être. Car si on supposerait Dieu ne pas être, le vrai et le faux seraient de cela en diversité et contrariété mineure. Mais de ce qu'on pose, Dieu être, il y a plus grande diversité et contrariété entre ceux-ci. Et parce que le vrai et le faux conviennent mieux avec le majeur à cause d'une majeure contrariété et diversité, et le majeur convient

¹⁹ Robert Kilwardby, *De ortu scientiarum*, LIV, 530-531, 15-29, Edited by A. G. JUDY, The British Academy – The Pontifical Institute of Mediaeval Studies, Oxford – Toronto 1976, p. 181 (coll. «Auctores Britanici Medii Aevi», IV).

²⁰ Jean de Dacie, *Divisio scientiae*, 11-12, Nunc primum edidit A. OTTO, in *Johannis Daci Opera*, Voluminis I, Pars I, Apud Librarium G.E.C. Gad, Hauniae 1955, pp. 37-41 (coll. «Corpus Philosophorum Danicorum Mediaevi», I).

²¹ A. VEGA ESQUERRA, *Die Sinnlichkeit des Geistigen. Die Geistigkeit des Sinnlichen und die metaphorische Sprachverwendung bei Ramon Llull*, I, 3.1, Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde der Philosophischen Fakultäten der Albert-Ludwigs Universität zu Freiburg im Breisgau, Barcelona 1992, pp. 58-59. *Ibid.*, «Sprache des Denkens, Sprache des Herzens. Zur mystischen Topologie der Bedeutung bei Ramon Llull», in F. DOMÍNGUEZ REBOIRAS – R. IMBACH – TH. PINDL-BÜCHEL – P. WALTER (éds.), *Aristotelica et Lulliana*, Magistro doctissimo Ch. H. LOHR septuagesimum annum feliciter agenti dedicata, Martinus Nijhoff International, The Hague 1995, p. 445-446 (coll. «Instrumenta Patristica», 26). C. LLINÀS, *Ars angelica. La Gnoseologia de Ramon Llull*, II, 3, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona 2000, pp. 148-150 (coll. «Treballs de la Secció de Filosofia i Ciències Socials», 26).

avec être; et ils conviennent avec défaut et privation à cause d'une mineure contrariété et diversité; il s'ensuit donc de nécessité Dieu être. Et le quatrième, un sensuel est démontré par un intellectuel, comme les secrets de la pratique sont découverts par la théorique.²²

C'est étonnant que Lulle commente Algazel, bien qu'il n'y conjugue qu'Aristote, dont Lulle apprend davantage comment la logique étaye la quête des secrets naturels. Il s'en avère que tant Algazel qu'Aristote guident Lulle en une quête logique des secrets sensuels ou intellectuels. Ainsi Lulle suit-il encore Algazel dans la distinction D^{XXIX}.¹⁷⁴ du *Libre de contemplació en Déu* de 1273-1274 qui dérive la découverte de tout secret des quatre modes du *Compendium Logicae Algazelis* avant que Lulle avoue dans la distinction D^{XL}.³³¹ de son Art de contemplation en Dieu qu'Aristote composait une méthode naturelle des figures sensuelles qui s'applique utilement à l'investigation contemplative de vérités secrètes des figures intellectuelles:

En quatre modes, Seigneur, l'homme peut appréhender les secrets de la nature dans les choses sensuelles et intellectuelles: le premier, quand l'homme appréhende certaines sensualités avec les autres sensualités, le deuxième, quand l'homme appréhende avec certaines intellectualités les autres intellectualités, le troisième, quand l'homme appréhende les secrets d'une certaine intellectualité en appréhendant les secrets d'une certaine sensualité, le quatrième, quand l'homme appréhende les secrets d'une certaine sensualité en appréhendant les secrets d'une certaine intellectualité. [...] D'où, bénie et glorifiée et adorée et contemplée soit, Seigneur Dieu, votre Vérité achevée laquelle nous avons adorée et contemplée par figures sensuelles et par intellectuelles; car ainsi que le Philosophe dans le livre *De caelo et mundo* chercha par figures sensuelles les intellectuelles, ainsi nous contemplons par les figures sensuelles votre Vérité intellectuelle. D'où, ainsi que par ces quatre figures l'homme a connaissance de votre Vérité divine, ainsi par ces quatre figures l'homme peut avoir connaissance de la vérité qui est dans les créatures. D'où, comme cela c'est ainsi, donc celui qui veut découvrir ou connaître ou aimer la Vérité qu'il ait connaissance des quatre figures auparavant dites à la gloire et à la louange et à la révérence de votre sainte glorieuse Vérité divine²³.

Cependant E. W. Platzeck avertit que Lulle n'invente des figures sensuelles qu'en vue de l'apprentissage²⁴ analogique facile des figures intellectuelles de son Art, bien que Lulle déclare que la découverte des secrets intellectuels ne débute qu'à la suite de la découverte des secrets sensuels. Le second mode logique de découverte démonstrative – dont Algazel inspire d'abord Lulle – ne vient de Platon qu'à travers Aristote, ainsi qu'Al-Kindi allègue dans son opuscule *Liber de somno et visione*, puisqu'il déclare que la découverte²⁵ intellectuelle des choses raisonnées suppose la découverte préalable

²² Raymond Lulle, *Compendium Logicae Algazelis. Quellen, Lehre und Stellung in der Geschichte der Logik*, VIII, 8.06, Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde der Philosophischen Fakultät der Albert-Ludwigs-Universität zu Freiburg im Breisgau, Vorgelegt von Ch. H. LOHR, Freiburg im Breisgau 1967, p. 118.

²³ Raymond Lulle, *Libre de contemplació en Déu*, III, 29, 174.21; V, 40, 331.30, *Estudis introductoris i notes J. RUBIÓ – A. SANCHO – M. ARBONA – L. RIBER*, in *Obres Essencials*, Tomo II, Editorial Selecta, Barcelona 1960, p. 502; 1085 (coll. «Biblioteca Perenne», 17).

²⁴ E. W. PLATZECK, «La contemplación religiosa de Ramon Llull en los primeros años de su actividad literaria (1271-1276)», *Estudios Lulianos*, 22/1-3 (1978) 99.

²⁵ Al-Kindi, *Liber de somno et visione*, II, 16-21, Zum Ersten Male Herausgegeben von A.

de leurs sensations – *est animae inventio rationatorum cum inventione sensorum* – qui sont abstraites des choses sensibles. Il s'ensuit que Lulle évoque bien Aristote – comme Al-Kindi ou Algazel – afin de rendre la découverte des intellectualités par le biais des sensualités, mais Lulle conduit finalement son intellect jusqu'à l'échelon intellectuel de points transcendants des intellectualités dépourvues de sensibilités. Il initie ainsi la contemplation des vérités intellectuelles qui impliquent une découverte démonstrative des secrets éminents. C'est pourquoi Lulle admet qu'un Art de contemplation des vérités désigne notamment son Art de découverte des secrets intellectuels.

Le sociologue français P. Bourdieu énonçait dans son ouvrage *Le sens pratique* de 1980 une sentence qui s'avère apparemment assez connue: «*L'ars inveniendi est una ars combinatoria*»²⁶. La sentence de P. Bourdieu occulte malheureusement tout événement de son histoire très longue. On déplore qu'elle ne dévoile rien de son secret médiéval qui requiert au moins une quête philosophique, sinon une découverte authentique. C'est Lulle qui illustre bien au Moyen Âge la sentence de P. Bourdieu, mais R. Rashed allègue erronément que Lulle assujettit la méthode inventive de son Art combinatoire aux règles mécaniques qui manquent de toute influence²⁷ des mathématiques arabes. Le rhizome²⁸ arabe du supposé combinatoire de l'Art de Lulle – découvert par D. Urvoy – sustente toute son encyclopédie de savoirs. Le renfort combinatoire de l'Art de Lulle étaye la découverte démonstrative des secrets. Il n'y assigne pas moins la géométrie que la logique. Le montage des signes de chaque alphabet de l'Art de Lulle n'en devient pas mécanique. Il facilite la découverte démonstrative de leurs signifiés impliqués, puisqu'ils ne sont plus brièvement intelligés qu'à partir de notations. C'est pourquoi A. Bonner et J. Gayà distinguent que Lulle use des signes²⁹ de l'alphabet de son Art afin de parfaire la découverte démonstrative de leurs signifiés réels qui étaient occultés ou impliqués.

NAGY, in *Die Philosophischen Abhandlungen des Ja'kūb Ben Ishāq Al-Kindī*, Druck und Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung, Münster 1897, p. 18 (coll. «Beiträge Zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters», Band II, Heft 5).

²⁶ P. BOURDIEU, *Le sens pratique*, VI, Les Éditions de Minuit, Paris 1980, p. 170 (coll. «Le sens commun»).

²⁷ R. RASHED, «Dieu, la chose et les mathématiques», in G. FEDERICI VESCOVINI (éd.), *Le problème des transcendants du XIV^e au XVII^e siècle*, Librairie Philosophique J. Vrin, Paris 2002, p. 36 (coll. «Histoire de la Philosophie – Âge classique»).

²⁸ D. URVOY, *Penser l'Islam. Les présupposés islamiques de l'Art de Lull*, Librairie Philosophique J. Vrin, Paris 1980, p. 349-350; 365-369; 372-378; 415-416 (coll. «Études musulmanes» 23). *Ibid.*, «Dans quelle mesure la pensée de Raymond Lulle a-t-elle été marquée par son rapport à l'Islam ?», *Quaderns de la Mediterrània* (Ramon Llull and Islam, the beginning of the Dialogue), 9 (2008) 37-48. *Ibid.*, «Sur un aspect de la combinatoire arabe et ses prolongements en Occident», *Arabica*, 39 (1992) 25-41.

²⁹ A. BONNER, *The Art and Logic of Ramon Llull. A User's Guide*, V, Koninklijke Brill, Leiden – Boston 2007, p. 199 (coll. «Studien und Texte zur Geistesgeschichte des Mittelalters», 95). J. GAYÀ, «Lull's Thought. The Divine Realm», in A. FIDORA – J. E. RUBIO I ALBARRACÍN (éds.), *Raimundus Lullus. An Introduction to his Life, Works and Thought*, Contributions by Ó. DE LA CRUZ PALMA – F. DOMÍNGUEZ REBOIRAS – J. GAYÀ – M. M. ROMANO – J. E. RUBIO I ALBARRACÍN, Translated by R. D. HUGHES – A. A. AKASOY – M. RYAN, Supplementum Lullianum 2, Brepols Publishers, Turnhout 2008, p. 493 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», CCCXIV).

Le prologue de l'*Ars compendiosa inveniendi veritatem* de 1274 atteste bien que Lulle compose compendieusement la variante inventive de son Art quaternaire de cinq figures³⁰ principales – A (*Deus*), S (*Figura animae*), T (*Figura significationum*), V (*Figura virtutum et viciorum*), X (*Figura contrariorum*) – entre lesquelles Lulle opère diverses combinaisons de cases notariques afin de parfaire la découverte des deux figures secondaires – Y (*Veritas*), Z (*Falsitas*) –, donc Lulle définit son Art comme outil de découverte intellectuelle des vérités ou des faussetés qui sont démontrées. Le prologue du *Libre de demostracions* – écrit par Lulle entre 1274-1276 comme une branche démonstrative de la variante inventive de son Art quaternaire – établit quatre conditions de s'alléger du fruit tant utile que moral des raisons nécessaires de son Art de démonstrations, bien que J. M. Ruiz Simon allègue qu'elles s'approchent des conditions³¹ de termes universels ou de propositions maximales, mais Lulle divise encore la quatrième condition en quatre modes³² de démonstration, même s'ils sont dérivés des modes de découverte démonstrative des secrets. Le renfort de l'intellect advient moins de son aptitude naturelle que de l'Art de Lulle afin de parfaire la découverte du Secret suprême – *lo subiran secret, so es lo subiran be* – dans le chapitre XXXIV du livre II du *Libre de demostracions*, mais que la puissance de l'intellect ne démontre bien qu'à la suite de la découverte des secrets majeurs:

Certaines choses sont celles qui ont certaines propriétés par lesquelles elles sont plus secrètes que d'autres à l'entendement humain, et par cela l'entendement humain s'efforce plus fortement d'entendre celles-ci, que les autres qui ne sont pas tant difficiles à entendre, et par cet effort que l'entendement fait en soi-même et par la lumière dont il est illuminé, il s'élève à entendre le Secret suprême, à savoir le Bien suprême, qui est plus fortement démontré par les secrets majeurs; car autant que l'entendement se renforce plus fortement dans sa vertu, d'autant plus il peut plus hautement entendre et d'une nécessité plus grande; et si cela ne serait pas ainsi, il s'ensuivrait que l'entendement fût d'une vertu moins noble que la matière, qui s'affermirait d'autant plus, qu'elle compose un composé plus noble et plus vertueux: et cela c'est impossible, que le composé de la matière soit plus noble que l'entendre³³.

Le mode de l'être du secret constitue quelque chose de démontrable. Le secret³⁴ de toute œuvre, qu'elle soit naturelle ou artificielle, doit être démontrable, ainsi que Lulle requiert dans le chapitre XXI du livre III de son *Libre de demostracions*, puisqu'il échappe habituellement tant aux cinq sens particuliers qu'aux trois puissances de l'âme autant qu'il ne s'y objective d'abord qu'à titre de sujet indémontrable. Le propos de

³⁰ Raymond Lulle, *Ars compendiosa inveniendi veritatem*, Prologus, Per J. G. HÄFFNER, Ex Officina Typographica Mayeriana, Moguntiae 1721, p. 1 (coll. «Beati Raymundi Lulli Opera», Tomus I/i).

³¹ J. M. RUIZ SIMON, «“Quomodo est haec Ars inventiva?” (L'Art de Llull i la dialèctica escolàstica)», *Studia Lulliana*, 33/2 (1993) 83-84.

³² Raymond Lulle, *Libre de demostracions*, Del pròlec, Transcripció directa amb facsimils, proemi i variants dels més vells manuscrits per S. GALMÉS, in *Obres de Ramon Lull*, Volum XV, Diputació Provincial de Balears, Institut d'Estudis Catalans de Barcelona, Palma de Mallorca 1930, pp. 4-5.

³³ Raymond Lulle, *Libre de demostracions*, II, 34.2, op. cit., p. 156.

³⁴ Raymond Lulle, *Libre de demostracions*, III, 21.1, op. cit., p. 303.

Lulle était de déduire comment tout homme participe aussi sensuellement qu'intellectuellement aux œuvres qui ne restent pas secrètes, puisqu'elles ont des secrets qui sont découverts autant que leurs vérités sont démontrées. Le secret de ce qui est plus éligible intéresse davantage Lulle dans le chapitre XXXIV du livre III du *Libre de demostracions*, puisqu'il s'agit encore du Bien suprême qui s'avère plus éligible que la plupart des biens inférieurs, de même qu'il révèle son Secret suprême qui n'est pas découvert sans être également démontrable:

Le suprême Bien est plus éligible au bien inférieur d'autant plus que le Bien suprême lui démontre ses secrets; et si cela n'était pas ainsi, il s'ensuivrait que la révélation des secrets ne fût pas un bien, et cela c'est impossible. D'où, comme la révélation des secrets suprêmes est plus possible s'il y a la Trinité dans le Bien suprême, qu'elle ne serait pas sans la Trinité, par cela la révélation majeure des secrets est plus éligible, que la mineure; car s'il n'était pas cela, la révélation des secrets ne serait pas un bien, et cela c'est impossible: par laquelle impossibilité la Trinité est signifiée être dans le Bien suprême³⁵.

Le secret trinitaire du Bien suprême se révèle aux gens sauvés autant qu'il s'occulte aux gens damnés dans le chapitre XLIV du livre III du *Libre de demostracions*, puisqu'il signifie que la distinction trilitère des suppôts de Dieu est bien démontrable:

Car si la Trinité ne fut pas dans le Bien suprême, le Bien suprême n'aurait pas tant de secrets à révéler aux sauvés et à tenir secrets aux damnés, qu'il a par ce car il a en soi la Trinité; et car la révélation des secrets suprêmes est gloire aux sauvés et elle est peine aux damnés qui ne la connaissent pas tant manifestement que les sauvés, par cela c'est démontré que la Trinité est dans le Bien suprême³⁶.

Ainsi Lulle accomplit-il la découverte des secrets du Bien suprême qui démontre que Dieu possède des suppôts divins distincts. Le malheureux Ami ne s'interroge vraiment qu'au prologue du livre IV du *Libre de demostracions* quelle découverte de son Aimé – *atrobar son Amat* – est démonstrativement accomplie. Mais Lulle constate qu'un bon Ami s'en réjouit des signes de son Aimé qui sont découverts, de même qu'ils signifient quels chemins tel Ami doit suivre afin de rejoindre son Aimé en chaque case de la demeure qui reste encore occulte: «Le bon Ami demanda très cordialement où pourra-t-il découvrir son Aimé, et il a plaisir très grand quand il découvre les signes et les chemins de son Aimé»³⁷. La quête contemplative du secret trinitaire de Dieu guide Lulle jusqu'à l'avènement de son Aimé qui légitime la découverte du secret de son Incarnation en tant qu'homme. Le secret tant divin qu'humain de l'Aimé ne se découvre qu'à l'Ami qui impose des significations aux signes de son Aimé afin de connaître leurs signifiés secrets. Le secret de l'avènement du Fils de Dieu n'est découvert qu'à l'issue de cinq conditions qui régissent la quête démonstrative de l'Aimé afin de conclure qu'il est bien démontrable. Le prologue du livre IV du *Libre de demostracions* rétablit quelles conditions régissent la découverte du secret de l'Incarnation de Jésus-

³⁵ Raymond Lulle, *Libre de demostracions*, III, 34.1, op. cit., p. 347.

³⁶ Raymond Lulle, *Libre de demostracions*, III, 44.3, op. cit., p. 385.

³⁷ Raymond Lulle, *Libre de demostracions*, IV, Pròlec, op. cit., p. 411.

Christ, mais ce n'est qu'au cours du chapitre XLI qu'elles s'appliquent ouvertement aux secrets³⁸ divins.

Le prologue de *l'Ars demonstrativa* de 1283 atteste que Lulle adopte encore la règle notarique de la variante inventive de son Art quaternaire avant de décrire une échelle de trois espèces³⁹ de démonstration – *per aequiparantiam, per causam probatur effectum, per effectum causa ostenditur* –, dont la première s'applique bien aux secrets divins. La variante démonstrative de l'Art quaternaire ébauche son propre mode⁴⁰ de découverte des termes particuliers, mais Lulle avertit qu'il n'est opérant qu'à partir de leurs universels. Il s'ensuit que Lulle dérive de la variante démonstrative de son Art quaternaire une application⁴¹ tant inventive que démonstrative – *Ars inveniendi particularia in universalibus* de 1283-1287 – qui use davantage des principes relatifs de figure T de l'Art quaternaire dont la dynamique combinatoire facilite aussi bien la découverte des termes particuliers que la solution de treize questions disputées. Le début de *l'Introductoria Artis demonstrativae* de 1283-1285 déclare que la variante démonstrative de l'Art quaternaire opère comme outil⁴² de découverte des principes tant propres que communs de tout art, donc Lulle n'y assimile pas la métaphysique ni la logique. Le florilège du *Libre de Amic et Amat* contient quelques métaphores morales qui illustrent bien la découverte des secrets de l'Ami ou de son Aimé entre lesquels Lulle discerne bien que la découverte de leurs secrets n'en élimine pas toute occultation implicite.

La contemplation des secrets de Dieu s'affermir du suppôt artificiel de *l'Art de contemplació* qui exalte tant hautement la puissance de l'intellect qu'il peut atteindre Dieu aussi bien que la puissance volitive: «Selon le mode auparavant dit Blaquerne contempla Dieu en son essence, Trinité, Incarnation, par l'art, en exposant les paroles de David avec les divines vertus; par lequel art l'homme peut révéler les secrets et les obscurités que les prophètes avaient dans leurs paroles pour ce que l'entendement s'exaltât à chercher les secrets de Dieu, pour ce qu'il entende plus hautement, et que dans la hauteur de l'entendement la volonté fût exaltée à beaucoup aimer Dieu en son essence et en sa Trinité et Incarnation et en toutes ses œuvres»⁴³. Le magistère apostolique des devoirs de la vie active du pape Blaquerne occulte longtemps son secret de vie érémitique. Le pape Blaquerne ne désocculte son secret qu'au début du livre V de la

³⁸ Raymond Lulle, *Libre de demostracions*, IV, 41.1-7, op. cit., pp. 565-568.

³⁹ Raymond Lulle, *Ars demonstrativa*, Prologus, 33-38, Cura et studio J. E. RUBIO I ALBARACÍN, in *Raimundi Lulli Opera Latina*, Tomus XXXII/27, Brepols Publishers, Turnhout 2007, p. 6 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», CCXIII).

⁴⁰ Raymond Lulle, *Ars demonstrativa*, III, 6, 248-271, op. cit., pp. 146-147.

⁴¹ Raymond Lulle, *Ars inveniendi particularia in universalibus*, Prologus, Per J. G. HÄFFNER, Ex Officina Typographica Mayeriana, Moguntiae 1722, p. 1 (coll. «Beati Raymundi Lulli Opera», Tomus III/vi).

⁴² Raymond Lulle, *Introductoria Artis demonstrativae*, I, 2a-3a-c, Per J. G. HÄFFNER, Ex Officina Typographica Mayeriana, Moguntiae 1722, pp. 1-2 (coll. «Beati Raymundi Lulli Opera», Tomus III/i).

⁴³ Raymond Lulle, *Art de contemplació*, X, 7, Transcripció directa amb facsímils, proemi, mostres d'escriptura i variants dels més vells manuscrits per S. GALMÉS en M. FERRÀ, in *Obres de Ramon Lull*, Volum IX/3, Diputació Provincial de Balears – Comissió Editora Lulliana, Palma de Mallorca 1914, pp. 476-477.

chronique éponyme du *Libre de Blaquerne* qui raconte que Blaquerne s'adonne dernièrement aux lectures tant des Écritures que du *Libre de contemplació en Déu* afin de rendre louanges de Dieu, ainsi que Lulle s'y sert encore de l'Art de contemplation⁴⁴ en Dieu jusqu'à la fin du prologue⁴⁵ de son *Libre de Amic et Amat* qui contient la plupart des secrets de l'amour que Blaquerne n'occulte qu'à l'égard de Dieu qui s'y avère bien son Aimé mystique.

Le témoignage du secret capital de Blaquerne découvre son attrait occulte de vivre comme ermite. Il vient secrètement devant son conclave de cardinaux devant lesquels Blaquerne désocculte son secret que la mémoire occultait longtemps: «Le pape Blaquerne vieillit, et il se remémora le désir qu'il avait toujours de mener une vie d'ermite»⁴⁶. Le temps de la vieillesse du pape Blaquerne n'en affecte pas la mémoire. Le remembrement des désirs de vie érémitique désocculte leurs secrets. Le geste de Blaquerne accomplit une désoccultation de son secret intime. Le secret de Blaquerne ne se désocculte qu'à cause du remembrement de l'objet occulte de son attrait érémitique de rejoindre la vie contemplative. La désoccultation du secret de Blaquerne implique la découverte de l'Aimé que tout fidèle Ami aime autant qu'il ne divulgue pas son secret aux gens qui n'en sont pas enamorés.

Il s'ensuit qu'à Montpellier, avant août 1290, Lulle aborde la dernière question⁴⁷ principale Q_{9(K)} – *Quomodo haec ars est inventiva?* – en une distinction D^{IV.1} de son *Ars inventiva veritatis*, dont s'inspire une investigation⁴⁸ de J. M. Ruiz Simon afin de conclure qu'Aristote convainquait Lulle de déduire de la variante inventive de son Art quaternaire une variante démonstrative. Le 17 avril 1294 Lulle annonce à Naples la découverte du sixième sens en tant qu'agent des actes de parole. Le prologue du *Liber de affatus* relance ensuite la quête des secrets naturels entre lesquels Lulle découvre la puissance⁴⁹ affative qui était méconnue des héritiers du Stagirite – *sensum incognitum antiquis perscrutatoribus rerum naturalium et secretorum eorum* –, bien qu'elle s'y avère nécessaire, puisqu'elle accomplit des actes de parole qui découvrent la plupart des secrets intérieurement conçus. La puissance affative opère donc une découverte des secrets intellectuels autant qu'elle rend expliquées leurs significations qui étaient auparavant impliquées.

La logique diffère de l'Art de Lulle, mais Lulle dérive de son Art une méthode tant inventive que démonstrative. Il définit son Art comme outil de l'ordination générale

⁴⁴ Raymond Lulle, *Libre de contemplació en Déu*, Pròleg, 4, op. cit., p. 107.

⁴⁵ Raymond Lulle, *Libre de Amic et Amat*, Del pròleg, Transcripció directa amb facsimils, proemi, mostres d'escritura i variants dels més vells manuscrits per S. Galmés en M. Ferrà, in *Obres de Ramon Lull*, Volum IX/2, Diputació Provincial de Balears – Comissió Editora Lulliana, Palma de Mallorca 1914, p. 379.

⁴⁶ Raymond Lulle, *Blaquerne*, V, 96, Traduit du catalan par P. Gifreu, Éditions du Rocher, Monaco 2007, p. 409 (coll. «Les Grandes Traductions»).

⁴⁷ Raymond Lulle, *Ars inventiva veritatis*, IV, 1, 9, Per J. G. Häffner, Ex Officina Typographica Mayeriana, Moguntiae 1729, p. 146 (coll. «Beati Raymundi Lulli Opera», Tomus V/i).

⁴⁸ Ruiz Simon, «*Quomodo est haec Ars inventiva?*» (L'Art de Lull i la dialèctica escolàstica), pp. 97-98.

⁴⁹ Raymond Lulle, *Liber de affatus*, Prologus; II, 2, Introduction par A. Llinarès, Traduction par A.-J. Gondras, in *Archive d'Histoire Doctrinale et Littéraire du Moyen Âge*, 51, Librairie Philosophique J. Vrin, Paris 1984, p. 280; 292.

des savoirs, outre qu'il peut résoudre nombre de questions disputées. Il arrive que Lulle s'interroge – comme Thomas d'Aquin – s'il faut enjoindre quelque sanction aux fidèles qui divulguent des secrets, afin de résoudre la question⁵⁰ *q*₆₉₃ – *Utrum divulgare secreta sit peccatum?* – dans la distinction D^{III.2} de l'*Ars ad faciendum et solvendum quaestiones*, bien que Lulle n'y concède qu'une solution assez générale qui dépend de quelques vertus – *fides, spes, legalitas, amicitia* – censées interdire la divulgation des secrets. Mais Lulle connaît tel sujet délicat aussi bien que Guillaume de Conches qui croyait qu'un bon ami ne divulgue pas des secrets – *alterum secreto amonere* – dans son opuscule *De moralium dogmata philosophorum*, puisqu'un ami éprouve amitié⁵¹ à l'égard de son compagnon.

C'est au tout début de l'Art quaternaire que Lulle conçoit une brève définition du secret dans la distinction D^{XXIX.174} du *Libre de contemplació en Déu*, puisqu'il déclare qu'un secret n'est qu'une ignorance des deux intentions par lesquelles Lulle régit son investigation des secrets: «car tout le secret consiste, Seigneur, en avoir ignorance des deux intentions alors quand l'homme ne sait pas quelle est la première intention ni la seconde»⁵². Le secret devient ensuite une forme générale de l'Art ternaire dont Lulle réitère la définition – *secretum est umbra ignorantiae intellectus* – dans la distinction D^{IV.92} de la *Logica nova* de mai 1303 de sorte que la forme générale de la signification implique la découverte démonstrative des secrets: *Significatio est ens, per quod secretum est revelatum, eo quod significatio attingit ea, quae in subiectum intrant, et ex subiecto exeunt*⁵³. La logique neuve de l'Art de Lulle établit qu'une imposition des significations régit la découverte des secrets. Le prologue de la *Logica nova* tient comme sujet⁵⁴ de logique neuve la découverte des vérités ou des faussetés – *Artis subiectum est veri et falsi inventio* – ainsi que Lulle s'y inspire du propos⁵⁵ de la *Logica Algazelis* qui envisage la découverte des vérités ou des faussetés.

Il s'ensuit qu'à Montpellier, en février 1304, Lulle établit dans la distinction D^{I.2} du *Liber de significatione* une dizaine de conditions qui régissent la découverte⁵⁶ des

⁵⁰ Raymond Lulle, *Ars ad faciendum et solvendum quaestiones*, III, 2, 693, Per J. G. HÄFFNER, Ex Officina Typographica Mayeriana, Moguntiae 1729, p. 347 (coll. «Beati Raymundi Lulli Opera», Tomus V/v).

⁵¹ Guillaume de Conches, *De moralium dogma philosophorum*, I B, b_{II}, §δ, 4-6, Lateinisch, altfranzösisch und mittelniederfränkisch Herausgegeben von J. HOLMBERG, Librairie Anc. H. Champion – Almqvist & Wiksells – Otto Harrassowitz, Paris – Uppsala – Leipzig 1929, p. 26 (coll. «Arbeten Utgivna Med Understöd av Vilhelm Ekmans Universitetsfond, Uppsala», 37).

⁵² Raymond Lulle, *Libre de contemplació en Déu*, III, 29, 174.28, op. cit., p. 503.

⁵³ Raymond Lulle, *Logica nova*, IV, 66, 399-401; IV, 92, 477-479, Edidit W. EULER, in *Raimundi Lulli Opera Latina 106-113 Ianuae et in Monte Pessulano anno MCCCIII composita*, Tomus XXIII/101, Brepols Publishers, Turnhout 1998, p. 93; 95 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», CXV).

⁵⁴ Raymond Lulle, *Logica nova*, Prologus, 20-23, op. cit., p. 16.

⁵⁵ Algazel, *Logica Algazelis*, §2-3, 80-102, Introduction and Critical Text by Ch. LOHR, in *Traditio*, Studies in Ancient and Medieval History, Thought and Religion, vol. XXI, Fordham University Press, New York 1965, p. 242.

⁵⁶ Raymond Lulle, *Liber de significatione*, I, 2, 1-10, 46-161, Edidit L. SALA-MOLINS, in *Raimundi Lulli Opera Latina 114-117, 119 in Monte Pessulano anno MCCCIV composita*, Tomus X/114, Brepols Publishers, Turnhout 1982, pp. 16-19 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», XXXVI).

significations ou des secrets de chaque sujet de son Art Général – *ad inveniendum secreta rerum significatarum in subiectis* –, puisqu'il allègue que leurs signifiés réels sont démonstrativement découverts. Le prologue⁵⁷ du *Liber de consilio* de mars 1304 recommande ensuite aux hommes puissants qu'ils s'accompagnent de conseillers secrets. Mais Lulle n'ébauche qu'au début de la distinction D^{1.1} de son Art de conseils une méthode inventive des conseils qui accomplit la découverte du secret⁵⁸ des choses investiguées. Le secret des conseils n'est découvert qu'à l'issue de l'investigation de leurs significations expliquées, mais qui étaient impliquées autant qu'apposées par Lulle aux fleurs de l'arbre ainsi qu'aux lettres de l'alphabet de son Art de conseils. Il dénombre encore une dizaine de conditions qui régissent la découverte des conseils, bien qu'il n'y applique pas moins la plupart des principes définis de son Art Général – conjugués évidemment aux règles –, puisqu'il allègue qu'ils sont des principes de découverte censés parfaire une investigation des secrets, qu'ils soient des choses nécessaires ou contingentes. Aussitôt Lulle se sert aussi bien des principes de son Art Général que des règles – *per quod intendimus inquirere de secretis et dubiis et definitionibus eorundem ipsius praedestinationis, liberi arbitrii et iustitiae* – dans la distinction D^{1.2-3} du *Liber de praedestinatione et libero arbitrio* – écrit en avril 1304 – qui impliquent la découverte⁵⁹ du secret tant de la prédestination que du libre arbitre.

La centaine des formes générales de la distinction D^V du *Liber de universalibus* – éventuel apocryphe lulliste – définit la signification comme une découverte⁶⁰ des secrets – *significatio est revelatio secretorum cum signo demonstratorum* –, bien qu'ils ne soient démontrés qu'au moyen des significations révélées de leurs signes. Il faut entendre que la découverte des secrets constitue la signification du signe. Aussi Lulle inclut-il la signification en une centaine des formes générales de son Art ternaire. La philosophie⁶¹ s'y définit comme science qui induit une illumination de l'intellect, même s'il n'en connaît la Cause Première qu'à partir des effets ou de leurs secrets naturels. La fin de la philosophie relève aussi de la science des secrets naturels. Le chemin de l'Art Général guide Lulle jusqu'à l'invention des principes de tout art, puisqu'elle illustre bien la vraie philosophie⁶² – *vera philosophia* – qui était auparavant définie en une sec-

⁵⁷ Raymond Lulle, *Liber de consilio*, Prologus, 10-49, Edidit L. SALA-MOLINS, in *Raimundi Lulli Opera Latina 114-117, 119 in Monte Pessulano anno MCCCIV composita*, Tomus X/15, Brepols Publishers, Turnhout 1982, pp. 120-121 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», XXXVI).

⁵⁸ Raymond Lulle, *Liber de consilio*, I, 1, 36-38; I, 2, 175-180, op. cit., p. 122; 127.

⁵⁹ Raymond Lulle, *Liber de praedestinatione et libero arbitrio*, I, 3, 69-72, Edidit L. SALA-MOLINS, in *Raimundi Lulli Opera Latina 114-117, 119 in Monte Pessulano anno MCCCIV composita*, Tomus X/117, Brepols Publishers, Turnhout 1982, p. 365 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», XXXVI).

⁶⁰ Ps.-Raymond Lulle, *Liber de universalibus*, V, 33, 355-356, Edidit A. MADRE, in *Raimundi Lulli Opera Latina 123-127 Barcinone, in Monte Pessulano, Pisis annis MCCCIV-MCCCVIII composita*, Tomus XII/125, Brepols Publishers, Turnhout 1984, p. 160 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», XXXVIII).

⁶¹ Ps.-Raymond Lulle, *Liber de universalibus*, V-6, 99-6.2, 549-600, op. cit., pp. 165-166.

⁶² Jean Damascène, *Dialectica*, 49, 2, 14-18, Version of Robert Grosseteste, Edited by A. COLLIGAN, The Franciscan Institute St. Bonaventure – E. Nauwelaerts – F. Schöningh – New York – Louvain – Paderborn 1953, p. 52 (coll. «Franciscan Institute Publications», 6).

tion de la *Dialectica* de Jean Damascène bien avant que Lulle défende la vraie philosophie contre la diffusion scolastique des erreurs averroïstes. Ainsi J. M. Ruiz Simon déduit-il justement que la plupart des savoirs acquièrent des principes⁶³ universels de l'Art de Lulle leurs principes particuliers: « L'Art de Lulle sert aussi pour trouver (*invenire*) les principes de toutes les sciences »⁶⁴. Il s'ensuit que Lulle définit tant dans la distinction D^{X.75} de l'*Ars brevis* de janvier 1308 que dans la distinction D^{X.75} de l'*Ars generalis ultima* de novembre 1305-mars 1308 la forme⁶⁵ générale de l'invention – *inventio est forma, cum qua intellectus invenit inventum* – qui n'incombe qu'à l'acte de l'intellect afin de conclure la démonstration de quelque chose de secret. La découverte du secret dépend autant des principes que des règles de l'Art Général censés conclure qu'une conclusion est vraie ou fausse.

Aussi Lulle conçoit-il une application juridique de son Art Général qui accomplit la découverte du droit tant secret que manifeste. Le début de la distinction D^{III} de l'*Ars brevis, quae est de inventione iuris* de janvier 1308 propose une brève investigation tant du droit manifeste que du droit⁶⁶ secret – *conspectu manifesti et secreti* – qui n'en constitue pas moins une découverte⁶⁷ des secrets juridiques. Le juriste découvre tout secret du droit – dont la science de la justice est acquise – autant qu'il s'y sert aussi bien des principes de l'Art Général que des règles, de même que la nature de l'intellect s'ordonne naturellement à l'intelligence des secrets intelligibles. Le questionnaire de l'Art juridique de Lulle contient la question q_{3,3,8} – *Quid est ius secretum et manifestum* ? – dans la distinction D^{X.3}, mais Lulle n'y répond qu'au moyen des principes de son Art Général afin de conclure que la découverte⁶⁸ du droit dépend plus des dignités de l'âme intellectuelle que des dignités du corps sensible. Le droit n'est manifestement découvert qu'à l'égard de quelque signe sensible. Le signe du droit signifie qu'il est sensiblement manifeste. Le secret du droit ne demeure qu'au-dedans de la conscience qui juge quelles significations s'imposent intelligiblement aux signes sensibles du droit manifeste. C'est pourquoi Lulle rétablit une des questions de la distinction D^{X.5} – *Intellectus cum quo demonstrat secreta* ? – qui était brièvement résolue dans la distinction

⁶³ Raymond Lulle, *Introductoria Artis demonstrativae*, I, 2; XXIV, 1-3; XXXV, 1-15, op. cit., pp. 1-2; 13-14; 30-33.

⁶⁴ J. M. RUIZ SIMON, «*Quomodo est haec Ars inventiva* ?» (L'Art de Llull i la dialèctica escolàstica), p. 92.

⁶⁵ Raymond Lulle, *Ars brevis*, X, 12, 75, 165, Edidit A. MADRE, in *Raimundi Lulli Opera Latina 123-127 Barcinone, in Monte Pessulano, Pisis annis MCCCIV-MCCCVIII composita*, Tomus XII/126, Brepols Publishers, Turnhout 1984, p. 235 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», XXXVIII). *Ibid.*, *Ars generalis ultima*, X, 75, 1179-1187, Edidit A. MADRE, in *Raimundi Lulli Opera Latina 128 Lugduni anno MCCCIV incepta Pisis anno MCCCVIII ad finem perducta*, Tomus XIV/128, Brepols Publishers, Turnhout 1986, p. 354 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», LXXXV).

⁶⁶ Raymond Lulle, *Ars brevis, quae est de inventione iuris*, III, 6-17; III, 7, 133-143, Edidit A. MADRE, in *Raimundi Lulli Opera Latina 123-127 Barcinone, in Monte Pessulano, Pisis annis MCCCIV-MCCCVIII composita*, Tomus XII/127, Brepols Publishers, Turnhout 1984, p. 282; 285 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», XXXVIII).

⁶⁷ Raymond Lulle, *Ars brevis, quae est de inventione iuris*, III, 7, 136-142; V, 1.1, 15-58, op. cit., p. 285; 301-302.

⁶⁸ Raymond Lulle, *Ars brevis, quae est de inventione iuris*, X, 3, 3.3.8, 149-154; X, 5, 3.5.1, 19, op. cit., p. 363; 370.

D^{v.1.1}, puisqu'il conclut qu'un intellect ne démontre bien des secrets qu'à la suite de l'ordination qui dérive des principes tant absolus que relatifs de l'Art Général par lesquels Lulle dispose bien la nature de l'intellect afin de connaître des secrets intelligibles au-dessus de leurs signes sensibles.

Le bilan ecclésiastique des efforts intellectuels de Lulle contre la pullulation des Averroïstes de Paris atteste que Lulle – en chemin vers Vienne – accepte la compagnie du clerc Pierre devant lequel Lulle édicte qu'il honore un secret⁶⁹ par un autre secret – *Cum uno secreto aliud secretum honora* – dans la distinction Dⁱⁱⁱ du *Liber disputationis Petri et Raimundi sive Phantasticus* de novembre 1311 avant de conclure syllogistiquement quel de ces contradicteurs reçoit justement son épithète fantastique. Le prologue du *Liber de ente reali et rationis* de décembre 1311 déclare que la combinaison des principes de l'Art Général – *miscendo unum principium cum alio, tenendo modum Artis generalis, revelatur secretum, cum quo declaratur dubium* – détermine la découverte⁷⁰ du secret des doutes de l'intellect infirme qui n'aboutit qu'à des erreurs comme celles issues des opinions averroïstes.

Après qu'il regagne Majorque, en septembre 1312, Lulle relance syllogistiquement la découverte du secret suprême des dogmes catholiques. Il s'y sert davantage des principes de son Art Général qui sont superlativement définis au début de la distinction Dⁱ du *Liber de secretis sacratissime trinitatis et incarnationis* de sorte qu'ils n'enlèvent rien du mystère⁷¹ des dogmes découverts. Le noyau moral des secrets resurgit vigoureusement des sermons lulliens. Le sermon S⁶ du *Liber de septem sacramentis sanctae ecclesiae* de décembre 1312 retient Lulle auprès des fidèles de Majorque devant lesquels Lulle prêche qu'aucun presbytre n'ose la divulgation⁷² des péchés confessés, puisqu'il agirait ainsi contre Jésus-Christ qui détient secrètement toute force des sacrements. La divulgation du secret des sacrements implique la destruction du presbytre. Il s'ensuit que Lulle s'attaque aux vices secrets des hommes pécheurs en quelques sermons – S¹⁴ <homo invidio>, S⁶¹ <homo luxuriosus>, S⁶² <homo luxuriosus et mendax>, S⁶⁶ <homo superbus et mendax>, S⁷² <homo gulosus> – des distinctions D^{ii.6}-D^{v.1} du *Liber de vir-*

⁶⁹ Raymond Lulle, *Liber disputationis Petri et Raimundi sive Phantasticus*, III, 333-334, Ediderunt A. OLIVER – M. SENELLART, in *Raimundi Lulli Opera Latina 190-200: Opera Viennae Allobrogum, in Monte Pessulano et in civitate Maioricensi annis MCCCXI-MCCCXII composita*, Tomus XVI/190, Brepols Publishers, Turnhout 1988, p. 23 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», LXXVIII).

⁷⁰ Raymond Lulle, *Liber de ente reali et rationis*, Prologus, 15-17, Ediderunt A. OLIVER – M. SENELLART, in *Raimundi Lulli Opera Latina 190-200: Opera Viennae Allobrogum, in Monte Pessulano et in civitate Maioricensi annis MCCCXI-MCCCXII composita*, Tomus XVI/191, Brepols Publishers, Turnhout 1988, p. 42 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», LXXVIII).

⁷¹ Raymond Lulle, *Liber de secretis sacratissime trinitatis et incarnationis*, I, 7-12, Ediderunt A. OLIVER – M. SENELLART, in *Raimundi Lulli Opera Latina 190-200: Opera Viennae Allobrogum, in Monte Pessulano et in civitate Maioricensi annis MCCCXI-MCCCXII composita*, Tomus XVI/198, Brepols Publishers, Turnhout 1988, p. 324 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», LXXVIII).

⁷² Raymond Lulle, *Liber de septem sacramentis sanctae ecclesiae*, VI, 66-74, Ediderunt F. DOMÍNGUEZ REBOIRAS – A. SORIA FLORES, in *Raimundi Lulli Opera Latina 201-207 in civitate Maioricensi annis MCCCXII-MCCCXIII composita*, Tomus XV/202, Brepols Publishers, Turnhout 1987, p. 48 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», LXXVI).

tutibus et peccatis sive Ars maior praedicationis, mais la découverte⁷³ de leurs secrets advient de l'investigation des actes de chaque puissance naturelle des hommes. Aussi Lulle enjoint-il son Art de sermons aux sermons de l'opuscule *De operibus misericordiae sermones* de février 1313, mais Lulle ne propose qu'à la fin du sermon S⁷ une glose allégorique de l'ensevelissement⁷⁴ des morts qu'il interprète comme une occultation des secrets de vices qui implique inversement la découverte de tout secret moral des vertus.

C'est aussi à Messine, en novembre 1313, que Lulle rédige son opuscule *Liber de inventione Dei* qui accomplit une découverte de Dieu avec douze principes absolus de son Art Général, puisqu'ils sont définis par la règle R₂ (*Quid est ?*) qui questionne leurs définitions afin de conclure qu'une existence superlative du secret⁷⁵ trinitaire de Dieu – *ut inveniamus divinam trinitatem esse* – est bien démontrable. Le prologue du *Liber de quinque praedicabilibus et decem praedicamentis* montre qu'à Messine encore, en décembre 1313, Lulle entreprend une découverte⁷⁶ de l'essence tant des cinq prédicables de l'arbre de Porphyre que des dix prédicaments, puisqu'il avertit qu'ils ont des essences très secrètes – *valde secretae intellectui humano* – autant qu'elles ne sont pas sensibles ni imaginables. Mais Lulle déclare qu'aucun intellect n'y aboutit artificiellement s'il manque du renfort de son Art, même s'il investit bien leurs vérités. La quête des secrets logiques implique donc une découverte intellectuelle des vérités en chaque prédicable ou prédicament qui est découvert par Lulle comme être ayant une essence réelle. C'est capital de comprendre que Lulle n'accomplit la quête des secrets logiques qu'à l'aide des principes de son Art qui sont superlativement prédiqués. Il faut que tout intellect⁷⁷ s'habitue à l'usage des principes de l'Art de Lulle qui découvre chaque secret, qu'il soit des prédicables ou des prédicaments, afin de connaître leurs secrets.

C'est ensuite au prologue du *Liber de voluntate infinita et ordinata* de janvier 1314 que Lulle relance la découverte⁷⁸ du terme moyen naturel – *medium naturale existens*

⁷³ Raymond Lulle, *Liber de virtutibus et peccatis sive Ars maior praedicationis*, II, 6, 66-67; IV, 3, 4, 85-87; IV, 3, 5, 70-71; IV, 4, 4, 65-67; V, 1, 2, 81-83, Ediderunt F. DOMÍNGUEZ REBOIRAS – A. SORIA FLORES, in *Raimundi Lulli Opera Latina 201-207 in civitate Maioricensi annis MCCCXII-MCCCXIII composita*, Tomus XV/205, Brepols Publishers, Turnhout 1987, p. 156; 267; 269; 278; 297 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», LXXVI).

⁷⁴ Raymond Lulle, *De operibus misericordiae sermones*, VII, 16-25, Ediderunt F. DOMÍNGUEZ REBOIRAS – A. SORIA FLORES, in *Raimundi Lulli Opera Latina 201-207 in civitate Maioricensi annis MCCCXII-MCCCXIII composita*, Tomus XV/207, Brepols Publishers, Turnhout 1987, p. 470 (coll. «Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis», LXXVI).

⁷⁵ Raymond Lulle, *Liber de inventione Dei*, Prologus, Edidit J. STÖR, in *Raimundi Lulli Opera Latina 213-239: Opera Messanensia*, Maioricensis Schola Lullistica – Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Palmae Maioricarum 1959, p. 322 (coll. «Raimundi Lulli Opera Latina», Tomus I/229).

⁷⁶ Raymond Lulle, *Liber de quinque praedicabilibus et decem praedicamentis*, Prologus, Edidit J. STÖR, in *Raimundi Lulli Opera Latina 213-239: Opera Messanensia*, Maioricensis Schola Lullistica – Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Palmae Maioricarum 1959, p. 333 (coll. «Raimundi Lulli Opera Latina», Tomus I/230).

⁷⁷ Raymond Lulle, *Liber de quinque praedicabilibus et decem praedicamentis*, II, 10, op. cit., p. 344.

⁷⁸ Raymond Lulle, *Liber de voluntate infinita et ordinata*, Prologus, Edidit J. STÖR, in *Raimu-*

inter subiectum et praedicatum intellectui valde secretum est – qui demeure secret afin de réduire la diffusion des opinions erronées contre lesquelles Lulle déployait auparavant son Art de découverte démonstrative des secrets. Il redécouvre encore une méthode inédite de science – *inveniat novus modus ad faciendum scientiam sive scientias* –, bien qu'elle soit auparavant découverte. Le secret⁷⁹ qu'un fidèle découvre aux infidèles en une distinction D¹⁻⁵⁻⁶ du *Liber de Deo maiore et deo minore* de janvier 1314 n'est pas moins théologique que logique. Il découvre que la Puissance de Dieu n'est pas mineure ou oisive avant de conclure qu'une même conséquence se prédique de l'Intellect de Dieu – *secretum, per quod cognoscitur, quod tu credis in divina potestate minoritatem [...], secretum, per quod cognoscitur, quod tu credis, quod divinus intellectus est de genere minoritatis* – qui ne détient pas une nature oisive ou vaine, mais bien agente. Ainsi Lulle conclut-il que la découverte des secrets constitue la science des sujets qui étaient auparavant ignorés autant qu'occultés. Aussi Lulle se sert-il du même mode de démonstration – *de minori loco ad maiorem* – dans son *Liber de inventione maiori* de septembre 1315 contre quelque cadi de Tunis qui méconnaît une découverte majeure des secrets de Dieu – *Trinitas, Incarnatio* –, bien qu'elle soit déduite par Lulle des actes majeurs de chaque puissance de l'âme qui dépassent la plupart des actes mineurs de quelque puissance sensitive ou imaginative: « *Inventio maior, dicimus, quod est invenire Deum cum intelligere et diligere maiori* »⁸⁰. Le cadi de Tunis manque tant du don de grâce divine que des actes majeurs de l'âme, puisqu'il abstrait toute espèce intelligible des sensations ou des phantasmes de sorte qu'il n'aboutit qu'à l'intelligence mineur, donc Lulle conclut que son adversaire infidèle ne découvre aucun des secrets divins, même s'ils sont bien démontrés.

4. CONCLUSIONS

L'Art de Lulle était-il révélateur des secrets de Minerve, qu'ils soient inventés ou démontrés ? C'est Augustin d'Ancône qui conteste premièrement à l'Art de Lulle son ambition de démontrer tout secret des articles de croyance. La démontrabilité des articles de croyance confrontait la théologie démonstrative de Lulle aux objections des lettrés de l'Université de Paris qui n'admettaient la théologie qu'à titre de discipline positive. Mais Jean de Roquetaillade croyait d'abord que Lulle inventait son Art au Moyen Âge pour redécouvrir la plupart des savoirs dont Lulle aurait découvert leurs secrets. Il dépossède finalement Lulle du titre de sage héritier des secrets de Minerve, puisqu'il

ndi Lulli Opera Latina 213-239: Opera Messanensia, Maioricensis Schola Lullistica – Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Palmae Maioricarum 1959, p. 462 (coll. «Raimundi Lulli Opera Latina», Tomus I/238).

⁷⁹ Raymond Lulle, *Liber de Deo maiore et deo minore*, I, 5-6, Edidit J. STÖR, in *Raimundi Lulli Opera Latina 213-239: Opera Messanensia*, Maioricensis Schola Lullistica – Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Palmae Maioricarum 1959, pp. 496-497 (coll. «Raimundi Lulli Opera Latina», Tomus I/239).

⁸⁰ Raymond Lulle, *Liber de inventione maiori*, Prologus, Edidit J. STÖR, in *Raimundi Lulli Opera Latina 240-250: Opera Messanensia, 251-280: Opera Tunicihana*, Maioricensis Schola Lullistica – Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Palmae Maioricarum 1960, p. 300 (coll. «Raimundi Lulli Opera Latina», Tomus II/270).

croyait que Joachim de Flore n'en annonçait pas la miraculeuse venue. Certes Lulle savait bien que la logique aboutit tant à l'invention qu'à la démonstration des secrets naturels. Ainsi Algazel conduit-il Lulle à l'investigation logique des secrets. Donc Lulle apprend d'abord de la part d'Algazel comment la logique investigue des secrets naturels. Il mentionne encore Aristote pour s'élever de l'investigation des secrets sensuels jusqu'à l'échelon intelligible des secrets intellectuels.

Le dépistage philosophique des secrets au Moyen Âge intéresse davantage la logique. L'Art de Lulle ne se confond pas avec la logique qui y est incluse. Il n'y a aucune ébauche de logique scolastique – comme Lulle s'en aperçut au cours de l'enseignement universitaire de son Art – qui accomplisse la découverte démonstrative des secrets. Il s'ensuit que Lulle conçoit une fondation tant inventive que judiciaire de son Art sur principes à la fois entitatifs et démonstratifs, afin de suspendre la subordination par laquelle Aristote rangeait la convenance démonstrative des *Analytica posteriora* au-dessus des modalités inventives des *Analytica priora* ou de la *Topica* qui n'aboutissent qu'à la découverte du terme moyen des syllogismes dialectiques. La découverte des secrets devient objet immanent de l'Art dont Lulle use longuement tant pour découvrir que pour démontrer leurs vérités qui étaient occultées. Cependant Lulle comprend bien que la quête inventive des secrets de Dieu dépasse largement la logique scolastique. C'est pourquoi Lulle n'y applique aucune des démonstrations de la logique du Stagirite, tandis qu'il s'y sert des variantes inventives ou démonstratives de son Art afin de parfaire la découverte démonstrative des secrets divins. Il concède seulement à l'équiparence des dignités de Dieu la démonstration toute-puissante de chaque secret qui fonde la croyance catholique. Le secret se révèle intellectuellement en une signification des vérités démontrées. La révélation du Secret suprême – essence ineffable de Dieu, multiplication trilitère des sup pôts divins – ne s'accomplit qu'au moyen de l'incarnation de Jésus-Christ dont Lulle invente nombre de démonstrations.

La profondeur immense du Secret suprême de Dieu n'effraye pas Lulle qui confesse qu'il s'allègre de la découverte du secret essentiel de Dieu, puisqu'il découvre tout secret de l'être des sujets universels de son Art au moyen de son premier Art de contemplation en Dieu qui ébauche premièrement la découverte démonstrative des secrets divins. Il s'allègre de l'être de Dieu ainsi que de l'être de son prochain entre lesquels Lulle redécouvre le secret oublié ou ignoré de son être même. Le secret de l'être même de Lulle n'était indémontrable à l'esprit de Lulle qu'autant qu'il s'occultait auparavant dans l'ignorance de Dieu ou de son prochain. Il s'ensuit que Lulle étend successivement la quête des secrets en chaque branche de son Arbre de savoirs. Le secret est découvert différemment au moyen de l'*Ars inventiva* de Lulle, puisqu'il s'avère multiple. Il se confond souvent aux objets de quelques savoirs – théologie, philosophie, droit, médecine, arts du langage, éthique – qui reçoivent leurs principes inventés de l'Art par lequel Lulle démontre que leurs signifiés découverts constituent des vérités démontrées. Mais Lulle ne s'approche de l'accomplissement sapientiel de son Art qu'au cours de maintes étapes. Il bâtit d'abord la variante inventive de son Art Général qui s'achève finalement en une découverte démonstrative des secrets. La contemplation du Secret suprême – Dieu tant Un que trine – dépasse infiniment la simple découverte rationnelle des secrets naturels. Il n'y a aucune découverte des secrets de Dieu sans couvert de son mystère ineffable. C'est ainsi que Lulle pouvait conclure son investigation des secrets en un verset du *Libre de Amic et Amat* (§75, in

ORL IX, p. 389) qui déclare que tout secret de l'Aimé se révèle autant qu'il s'occulte à l'amour de son Ami mystique:

Ils demandèrent au Fol où son amour commença plus avant, ou dans les secrets de son Aimé ou en les révéler aux gens. Il répondit et dit que l'amour n'y fait nulle distinction quand il est dans son accomplissement; car avec secret l'Ami tient secret les secrets de son Aimé, et avec secret il les révèle, et avec révélation il les tient secrets.

FIDEM's 5th European Congress of Medieval Studies took place in Porto, Portugal, from 25th to 29th June 2013 under the title *Secrets and Discovery in the Middle Ages*. The Congress set out to discuss the presence and importance of secrets in the spheres of imagination, culture, thinking, sciences, politics, religion, and everyday life during the Middle Ages (from the onset of the 6th to the middle of the 16th century). The Congress was designed to promote discussion on secrets and discovery in all the domains of Medieval Studies, in any medieval language, and in a wide array of subjects: Confession and Intimacy; Conspiracy and Betrayal; Government and Diplomacy; Health and Life; Hermeticism and Transmutation; Holiness and Relics; Knowledge and Scepticism; Mysticisms and Kabbalah; Nature and the Supernatural; Past and Future; Planets and Harmony; Prophecy and Divination; Sermons and Preaching; Symbols and Dreams; Truth and Fakes; Unknown Worlds and Lost Places; Warfare and Strategy. In the tradition of FIDEM's meetings, the Congress enjoyed a very high attendance, with addresses delivered on all these domains, of which the present volume includes only a part submitted to and selected by a specialised committee.

Contributors: C. Belo; P. Biller; P. Bourgain; E. Montero Cartelle – M. C. Vázquez de Benito; and J. I. Andújar Cantón; S. Allés Torrent; S. Balibrea González; L. A. Berto; M. L. Botelho; M. I. Cabrera Ramos; M. A. A. Campos; H. A. de Carvalho; C. S. S. Correia; M. Cruz Trujillo; M. M. R. Dias; A. Espigares Pinilla; A. Estefânio; M. A. Fornés Pallicer; A. Fossier; S. Gala Pellicer; M. Garcia-Amoros; A. García Leal; A. Gómez Rabal; D. M. González Doreste; T. Horst; C. Martínez Carrasco; I. Mata; C. Martín Puente; F. M. Plaza Picón; J. Plumtree; O. Prieto Domínguez; M. Puig Rodríguez-Escalona; P. J. Quetglas; E. Rabaçal; A. Rei; C. Romano; P. Saquero Suárez-Somonte; S. Segovia Esteban; J. Soto Chica; C. Teleanu.

This volume is dedicated to the memory of the late Olivia Remie Constable (1961-2014).

Cover: *Adam and Eve still in Paradise*. © Porto, Biblioteca Pública Municipal, ms. Geral 619 (Santa Cruz 87), [15th C.], f. 93r, detail.

