

Recensiones

W. Burkert – F. Stolz, Hrsg., *Hymnen der Alten Welt im Kulturvergleich* (OBO 131), Freiburg Schweiz/Göttingen 1994, Universitätsverlag/Vandenhoeck & Ruprecht, 16 x 23,5, pp. 123.

Este pequeño volumen reúne seis colaboraciones y una valoración global que analizan el género “himno” en seis diferentes ámbitos culturales y plantea las cuestiones que su comparación implica: su coincidencia y divergencia. Es el resultado documental de una apretada jornada de estudio desarrollada en Zurich (30-XI-1991). Cada estudio va acompañado de una bibliografía básica.

B. Burkert, “Griechische Hymnoi” (pp. 9-17), analiza el género y noción de ‘himno’ en la tradición literaria griega a la que tal término pertenece para pasar a continuación al análisis de los diferentes *corpora* que aquella nos ha transmitido: poemas homéricos y órficos, incluso composiciones de Safo y Alceo deben considerarse hímnicas por su estructura. Forma eminentemente popular y festiva, dominio de los vates, pasa a convertirse en vehículo ideológico en manos de las escuelas filosóficas y religiosas, en pieza literaria que permea toda la lírica y el drama. Pero continuará teniendo, sobre todo, una función religiosa: “Hymnen sind Götter-Hymnen” (p. 13); su utilización llegará hasta el ámbito de la magia. A partir de esta situación básica, el autor esboza los elementos estructurales que se repiten en el género: fórmulas, nombres, motivos, mitemas. La ‘alabanza’ divina que es el himno se convierte en muchas religiones en la ocupación ‘celestial’ por antonomasia, propia del ‘súbdito’ dotado de verbo: “Er wird sich entwickeln, wo immer hierarchische Religion mit Sprachbegabung sich kreuzt” (p. 15).

D.O. Edzard, “Sumerische und akkadische Hymnen” (pp. 19-31), se ocupa del género en la literatura mesopotámica, en la que tan ampliamente se despliega, en parte mezclado con el de la ‘plegaria’, del que no es posible siempre diferenciarlo con claridad. Quizá la manera de la recitación y el acompañamiento musical precisaban su distinción. Como ‘canto de alabanza’, que es su más básica determinación, puede dirigirse incluso a ‘artefactos’ de especial significación; pero primordialmente a los dioses y, en conexión con ellos, a los templos, su morada, así como a los reyes, sus representantes. La onomástica resulta con frecuencia una forma de himno en miniatura y completa el número de otra manera no muy numerosa de divinidades ‘alabadas’. Naturalmente, como en el caso de Grecia, el momento por antonomasia del himno mesopotámico es la fiesta, que puede denominarse por él. Fruto de la erudición ‘escolar’, su proclamación estaba encomendada a ‘cantores’ oficiales. En éstos como en todos los demás himnos se ensalza las cualidades, el mito, los títulos y la fuerza protectora de cada divinidad: la alabanza resulta un halago, una plegaria encubierta. Dentro del lenguaje literario común, despliega un cierto vocabulario y recursos de composición y estilo (p.e. paralelismo, asonancia, ritmo, sin llegar a desarrollar una métrica estricta). Su ‘originalidad’ o valor estético es notablemente desigual y difícil de precisar. La versión moderna debe esforzarse por captarlo y trasvasarlo, sin satisfacerse con una ‘traducción literal’.

J. Assmann, "Verkünden und Verklären - Grundformen hymnischer Rede im Alten Ägypten" (pp. 33-58), plantea un excelente e iluminador estudio morfofórico, distinguiendo y persiguiendo el desarrollo de tres formas básicas del himno en la literatura egipcia y resaltando las correspondientes estructuras lingüísticas en que se apoyan: la 'eulogía' regia y divina con sus 'pw-Sätzen' en composiciones del Imperio Medio de claro sentido 'propagandístico y desigual presencia en el culto, la literatura y los monumentos funerarios. En el Imperio Nuevo se da un proceso generalizado de transformación de esta forma en literatura y adoctrinamiento, con una subforma derivada del género: la eulogía autobiográfica y su fraseología en primera persona. La segunda forma es la que mezcla la 'declaración' (mito del respectivo dios) con el 'deseo' (en favor del difunto); el culto hace efectivo para éste el poder de aquél. Finalmente, el himno egipcio es, sobre todo, una forma de discurso sobre lo divino y su relación con el mundo, el vehículo por excelencia de la teología egipcia, teología hecha culto y que reserva al rey un puesto fundamental en la organización del cosmos.

G. Wilhelm, "Hymnen der Hethiter" (pp. 59-77), se ocupa del género en la literatura hitita, que aparece desde antiguo bajo el influjo sumero-acadio; influjo que se acentuará durante la época imperial y más tarde también hurrita. El posible fondo original sólo se manifiesta en determinadas invocaciones hímnicas en lengua hática. A partir del periodo medio aparecen composiciones más amplias, como el himno a Ištanu de tan duradera influencia literaria. Transcrito de forma no esticométrica, posee elementos deprecativos que reflejan su uso cúltilo. Se compone de atributos y motivos mitológicos de tradición babilónica, junto a algunos elementos de origen propiamente hitita y fue reutilizado en época imperial en una composición en honor de la divinidad solar de Arinna. En este momento se asumen sin más himnos de la tradición babilónica dirigidos a divinidades que tienen su correspondiente en el panteón hitita, en especial a la divinidad solar y de la tempestad, así como a la diosa Ištar; por lo general, composiciones con valor literario y no cúltilo para los hititas. Suelen situarse en un contexto deprecativo. Éste no es el caso del himno hurro-hitita a Ištar, que ofrece una estructura netamente laudatoria y describe a la diosa según sus atributos contrapuestos de amor y odio, y que, como los anteriores, tiene una función meramente literaria. Tal composición haría suponer la existencia del género hímnico en la literatura hurrita, cosa que hoy por hoy no es posible decidir, y del que sólo se han individualizado pequeños segmentos dentro de textos rituales. En cambio, la tradición hímnica indoeuropea o propiamente hitita no ha dejado rastro de sí en su literatura.

E. Tichy, "Indoiranische Hymne" (pp. 79-95), considera, en una excelente síntesis, la amplísima tradición hímnica indoiraniana en sus básicas colecciones: los himnos del Rigveda y los del Avesta irano-oriental, a la búsqueda del fondo original indogermánico de donde emergen. Entendido el himno como una composición cerrada que implica una invitación a alabar a una divinidad o grupo específico de dioses y acaba con una súplica, puede aparecer en forma estrófica o como prosa dispuesta colométricamente. Se analiza un ejemplo de cada una de esas formas. Primero un himno védico de métrica precisa, correspondiente a modelos de la griega, que arranca del primitivo sistema indogermánico, ahora sistemáticamente empleado, y en el que se constata de manera clara la estructura aludida, en la que se enmarca la exaltación de las proezas de la divinidad cantada. Tales himnos son normalmente de diez estrofas de cuatro versos cada una, que comienzan con similares palabras y acaban con frecuencia con un estribillo. La tipología, con todo, resulta variada, con cambios estilísticos en su formulación (p.e. diferente persona gramatical, así la 'autoalabanza' puesta en boca de Indra). Interesante resulta la pretensión de 'novedad' que algunas composiciones afirman, su recurso a la eficacia antigua del modelo, así como a la familia sacerdotal de probado prestigio en el género. Se trata, en realidad, de un género de antiquísima raigambre indoirana, como los paralelos avésticos garantizan, a pesar de su peculiaridad diferenciadora. La alabanza de las acciones divinas puede transformarse en una formulación nominal, adjetival o participial de atributos, organizada en series. Se pueden tener también elementos descriptivos y dialógicos que desembocan en géneros independientes. El modelo de himno en prosa se

toma de cada uno de los tres géneros que ofrece el Avesta: himnos cortos de la Yasna Haptaṅhāiti, himnos en prosa unitarios del Avesta reciente y los grandes Yašts. Se resaltan los elementos que los diferencian de los himnos védicos. Sobresale la nitidez lexical y sintáctica de los primeros, con ausencia de metro rígido y uso de otros recursos prosódicos y sintáticos compensantes; la estructura morfosintáctica básica en el segundo caso (serie de atributivos y frases de relativo), dentro de una única proposición paralelística; la tercera categoría se caracteriza por la multiplicidad de sus partes, con inicio y final similar, así como con encargo inicial de adoración y catálogo de adoradores, razón de su estructura múltiple y justificación del culto a la divinidad a la que va dirigido el himno.

H. Spieckermann, "Alttestamentliche 'Hymnen'" (pp. 97-108), analiza el tan conocido género 'himno' como caracterización de la salmodia bíblica en general. La alabanza divina pervade los demás géneros y los legitima. No se da un género ni subgéneros formales de 'himno', sino una serie de textos que de múltiples maneras intentan la 'alabanza divina'. "Der Hymnus als Gattung ist nicht primär eine Formfrage, sondern eine Inhaltsfrage mit formalen Aspekten" (p. 100). La crítica de eximios representantes del estudio formal del género (Gunkel, Westermann, Crüsemann, Weiss) justifica tal aserto. Hoy ha decaído el estudio formal y se precisa una atención preferente al texto individual en todos sus elementos poéticos e ideológicos. Si se da con una posible forma "so ist das ein schönes Ergebnis" (p. 103); es preferible hablar de "Textgruppe" que de "Gattung" (*ibid.*). En consecuencia, "das Gotteslob ist im Alten Testament eine fundamentale Verstehens-kategorie für die Gott-Mensch-Welt-Relation" (p. 103). La organización de todo el contenido histórico-ideológico del A.T. en motivo de alabanza, junto a su capacidad de catalizador de la reflexión teológica, es su característica básica, que puede verse acompañada de determinadas características formales más o menos persistentes. El estudio exegético-teológico es la auténtica tarea que reclaman los himnos del A.T., no otros enfoques 'literarios'. Se demuestra lo dicho con dos ejemplos vistos desde esa perspectiva: Salmos 8 y 103. (Bienvenida sea esta incidencia en el contenido y valor religioso como elemento fundamental del análisis (frente a tanto diletantismo formal), pero el tono polémico de la exposición exhala un cierto tufillo dogmático. La colaboración ofrece un tono y enfoque diferente al de las precedentes; cabe preguntarse si para éste su lugar).

Cierra el volumen la reflexión de F. Stolz, "Vergleichende Hymnenforschung. Ein Nachwort" (pp. 109-119), un balance de la problemática comparativística a partir del término griego y su proyección a otras culturas religiosas. Las semejanzas aparentes no son suficientes para lograr una clasificación uniforme que de razón de la concepción de la transcendencia peculiar de cada una de ellas y de sus propios principios de clasificación. En la misma investigación bíblica se impone superar el planteamiento 'funcional' sincrónico de Gunkel y pasar a una consideración diacrónica de los salmos en el conjunto del culto y de su posterior transformación en literatura sagrada: no sólo evolución y transformación de la forma, sino también de su uso y situación; esto se da también en otros ámbitos religiosos. (Cabe preguntarse si esto no lo presuponía ya la Formgeschichte). Por otro lado, el trasvase de formas e incluso de textos de una cultura a otra no presupone el trasvase de usos cúltricos. Se impone, pues, la combinación de las perspectivas sincrónica y diacrónica de forma y función en el estudio del himno dentro de cada ámbito religioso. Cabe preguntarse si más allá de esta categorización literaria lo que en realidad tenemos son "Grundweisen des Redens zu Gott" (p. 115), lo que situaría la encuesta en una perspectiva general de fenomenología religiosa, como sucede con el 'mito' y su categorización. Pero esta perspectiva comparativista, vuelve a insistir este autor, puede perderse en una lejana apreciación estética de los textos, frente a la proximidad a los mismos que un enfoque teológico-religioso supone.

Estudio sumario y bien equilibrado en sus partes que proporciona una visión de conjunto muy enriquecedora de un género básico de la literatura religiosa y profana de la antigüedad. Los elencos bibliográficos que cierran cada colaboración ofrecen una información complementaria excelente. Se trata de una óptima introducción al tema.

G. del Olmo Lete

J.L. Cunchillos - J.P. Vita, *Banco de datos filológicos semíticos noroccidentales. Primera Parte: datos ugaríticos. I.- Textos ugaríticos*, Madrid 1993, Instituto de Filología, Departamento de Filología Bíblica y de Oriente Antiguo, C.S.I.C., 18 x 25, pp. 906.

J.L. Cunchillos - J.P. Vita, *Banco de datos filológicos semíticos noroccidentales. Primera Parte: datos ugaríticos. II. Concordancia de Palabras Ugaríticas en morfología desplegada, II.1: '-y; II.2: k-t; II.3: Apéndices e índices*, Madrid / Zaragoza 1995, Consejo Superior de Investigaciones Científicas / Institución Fernando el Católico, 18 x 25, pp. 2786.

Fruto de un vasto y ambicioso plan editorial, promovido y dirigido por el Dr. Cunchillos, son estas dos obras que aquí presentamos. El mismo pretende aprovechar las posibilidades que ofrece hoy en día la informática para el manejo de datos textuales, de las cuales la edición de textos es el punto de partida y el ordenamiento lexemático la primera aplicación. Ulteriores aplicaciones dependen de la estructura de la base de datos y del posterior desarrollo que pretenda en consecuencia el equipo editor o el usuario en general, cuando el soporte electrónico y el programa correspondiente le sean accesibles.

La edición de los textos ugaríticos, recogidos en el primer volumen, representa así una primera fase del proyecto: "en fases posteriores irán incorporándose los datos fenicios, hebreos, amorreos, moabitas, amonitas, etc." (p. XIV). El proyecto se presenta ambicioso y sumamente interesante ya en esta primera fase (sobre todo por lo que respecta al ámbito fenicio, carente de una recopilación sistemática de sus textos), digno compañero de viaje de otro proyecto no menos ambicioso promovido en su día por el mismo centro del CSIC, la *Biblia Polyglotta Matritensis*.

Esta edición no pretende ser una nueva colación textual, sino una recopilación de ediciones y colaciones previas a partir de KTU¹ y textos ugaríticos aparecidos y publicados con posterioridad hasta 1992; a diferencia, sin embargo, de ésta no se recogen los textos y lexemas hurritas alfabéticos ni las líneas en acádico que algunos textos administrativos ugaríticos presentan. A la numeración de KTU se le ha antepuesto una cifra de dos dígitos, reservada para indicar las sucesivas colaciones a partir de aquella (oo.). Las páginas introductorias señalan otras peculiaridades de notación y homogeneización de las variantes adoptadas. La recogida de las diferentes colaciones, como divergencias a la ofrecida por KTU,¹ es quizá la mayor aportación de esta edición, pero ha tenido la mala suerte de coincidir con la nueva edición de esta obra que se basa en una nueva colación e incorporación como suyas de otras colaciones, con lo que se impone irremediamente la consulta de ambas obras para saber a qué atenerse.

Por otra parte, se han distribuido los textos recogidos en KTU 1. en cuatro categorías diferentes ("mito", "épica", "ritual", "hipiatria"), aunque respetando su numeración original y remitiendo de una sección a otra para la mejor localización de los textos. Estimo que se trata de una operación innecesaria y que sólo consigue complicar las cosas: introduce criterios literarios en una edición textual. Criterios que no gozan de aceptación universal: por ejemplo, discutible es para muchos mitólogos la distinción entre "mito" y "épica", y muchos ugaritólogos discreparían a la hora de asignar a una u otra categoría textos como KTU 1.22-24 o 1.114. No queda claro, por otra parte, si en lo sucesivo los nuevos textos serán añadidos independientemente a cada una de estas categorías (siguiendo cada edición su propia numeración) o se esperará a su ordenamiento unitario en una posterior edición de KTU. Éste es un punto que se habría de tener en cuenta si se quiere evitar introducir más barullo del ya existente en la numeración de los textos ugaríticos. De hecho, ya a partir del texto oo-1.162 ésta comienza a diverger en ambas ediciones (textos de Ras Ibn Haní y textos publicados en *Semitica* XLI-XLII 1993. Un primer suplemento a esta edición, que incluye los últimos textos mentados, se ofrece en *Sefarad* 54, 1994, 143-150).

Por otra parte, la edición de Madrid incluye una sección (oo.9) que recoge la columna ugarítica (silábica) de los vocabularios plurilingües publicados por Nougayrol y Laroche. La iniciativa es de agradecer, en cuanto aporta elementos interesantes de lexicografía ugarítica, aunque sea en transcripción silábica (a este propósito hubiera sido oportuno tener en cuenta el estudio de W.H. van Soldt, *Studies in*

the Akkadian of Ugarit, 1991). Pero se ha de tener cuidado de no confundir esta sección con la correspondiente (9.) de KTU,² introducida a su vez en esta edición para elencar los textos aparecidos en las excavaciones pero aún sin publicar; mientras se ha desdeñado, no sin razón, la sección KTU 8. ("tablillas ilegibles o anepígrafas"). Índices de textos, colaciones posteriores a 1976 tenidas en cuenta y correspondencias cruzadas con la numeración oficial o de edición (RS, AO, RIH, etc.) cierran el volumen.

Sobre la base de la informatización del *corpus* de textos ugaríticos ha surgido como primera aplicación de la misma, según señalábamos, la de su ordenación lexemática: lo que llamamos una "Concordancia" en sentido corriente. Un nuevo instrumento de esta naturaleza se hacía indispensable, después de la aparición de la Concordancia de Whitaker en 1972, tan bien presentada en su disposición textual que aparece centrada en torno al lexema que resulta así bien destacado; simple cuestión de programación o "editing". El que haya frecuentado su uso reconocerá su utilidad insustituible, aun reconociendo algunos inevitables y reiterados errores que perpetúa la estructura informática del texto sobre la que se basa. Pero es sobre todo la gran cantidad de nuevos textos la que imponía su suplantación. En este sentido, la presente obra se ofrecería en principio como su sustituto.

Pero al tratarse de una Concordancia de "formas desplegadas", es decir, de las formas léxicas tal y como aparecen empleadas en los textos, reduce mucho su utilidad y no suple adecuadamente a la arriba mentada de Whitaker. La utilización del concepto "palabra", lingüísticamente tan discutible, como base del ordenamiento lexemático, a pesar de su aparente neutralidad, lleva a la paradoja de considerar a cada letra de un alfabeto como "palabra" o como palabras distintas las diversas formas sufijadas de un lexema. El uso de un tal instrumento, como se señala en la Introducción, es más de tipo gramatical y epigráfico (análisis morfológicos y restituciones) que textual y lexicográfico. Naturalmente, el "ordenamiento" que se ofrece es el resultado más obvio y sencillo de la informatización del texto y se distingue de ordenamiento "radical" básicamente por la disgregada y abrumadora presencia de formas de conjugación prefijada. Pero para un semitista lo más útil es una concordancia ordenada por raíces, en la que una adecuada programación del orden de los morfemas produce asimismo una concordancia de morfología desplegada tanto o más interesante, al ofrecer conjuntamente todas las variantes morfológicas bajo las que aparece cada "raíz". Asimismo, el interés que sin duda tiene la ordenación de las ocurrencias por "géneros" se debilita un tanto, pues no se pueden sacar conclusiones sobre el nivel de utilización de determinado lexema sino después de haber consultado todas las posibilidades morfológicas de la raíz. Este otro tipo de concordancia por raíces se anuncia y promete para un segundo momento.

El tercer volumen ofrece una serie de índices de formas restituibles para las que se ofrece una serie de opciones en el caso de formas con más de un grafema. Quien se dedique a ese deporte, y a todo ugaritólogo ha tentado alguna vez esta tarea, tiene aquí una buena raqueta.

Habida de estas observaciones, cabe felicitar por esta realización, limpiamente presentada, de la ugaritología hispana, que sin duda prestará significativa ayuda a los investigadores en la materia.

G. del Olmo Lete

A.R. George, *Babylonian Topographical Texts* (Orientalia Lovaniensia Analecta 40), Leuven 1992, Uitgeverij Peters, 18,5 x 24,5, pp. xvii + 504 + pl. 58.

Das vorliegende Buch bietet eine umfassende Darstellung und Bearbeitung einer Gattung von Keilschrifttexten, die nach modernem Verständnis als "topographisch" klassifiziert werden. Auch wenn sie die wichtigsten Originalquellen für die historische Topographie der bedeutendsten Städte des alten Zweistromlandes darstellen, darf, wie der Autor in seinem Vorwort betont, ihr Anliegen nicht

mißverstanden werden. Die Stadtbeschreibungen, die neben Tempeln auch profane Bauwerke auflisten, dienen vornehmlich der Verherrlichung dieser Städte als Kultzentren ihrer Gottheiten.

Der Band enthält auf 58 Tafeln Keilschriftkopien aller im Buch behandelten Texte; neben neuen, verlässlicheren Kopien der bereits publizierten Tafeln, die sich in Sammlungen in London, Bagdad, Oxford, Berlin, Paris und Istanbul befinden, auch Kopien von 81 unpublizierten Tafeln und Fragmenten, die fast ausschließlich aus den Beständen des Britischen Museums stammen. Damit hat der Autor reiches neues Quellenmaterial für diese Textgattung erschlossen und in acht Kapiteln alles zusammengetragen und dargestellt, was an Keilschriftquellen für sein Thema interessant, erreichbar und verwertbar war. Selbstverständlich kann diese Bestandsaufnahme nur vorläufigen Charakter haben, solange Tausende von Tafeln unpubliziert und unkatalogisiert in Museen schlummern.

Der erste Teil des Buches enthält die Textbearbeitungen, denen jeweils eine Einleitung zu Herkunft, Inhalt und Bedeutung des Textes sowie dem Stand der Forschung vorangestellt ist, gefolgt von Transliteration und Übersetzung. Der zweite Teil bietet detaillierte philologische und inhaltliche Kommentare zu den einzelnen Zeilen. Dem Buch sind ausführliche Indizes beigegeben, die seine Benutzung als Nachschlagewerk gestatten und jedem Leser willkommen sein werden.

Entsprechend der Quellenlage dominiert Babylon, dem drei Kapitel gewidmet sind, gefolgt von Kapiteln zu Nippur, Assur, verschiedenen anderen mesopotamischen Städten (Kiš, Uruk, Ur?) sowie Fragmenten topographischer Texte und Vermischtem (Kap. 7 und 8).

Kapitel I unter dem Titel *Tintir = Babylon and the Topography of Babylon* hat die gleichnamige babylonische Serie zum Gegenstand, von der Teile durch E. Unger 1930 als *Stadtbeschreibung von Babylon* in *WVDOG* 48, S. 85ff., und 1931 in *Babylon. Die heilige Stadt nach der Beschreibung der Babylonier*, S. 229ff., bearbeitet wurden. Unter Einbeziehung der inzwischen publizierten bzw. identifizierten Fragmente sowie von 37 neuen Bruchstücken sind A.R. George deutliche Fortschritte bei der Rekonstruktion des Textes gelungen, sowohl, was die bereits fragmentarisch bekannten Teile betrifft, wie auch in bezug auf bisher völlig unbekanntes. Die Lücke in Tafel I konnte geschlossen werden, die in Tafel II wurde um 38 Zeilen reduziert, allerdings ohne einen Anschluß zu jenem Fragment zu erreichen, das die verbleibende Lücke teilweise ausfüllt; auch der Anfang von Tafel V ist nunmehr bekannt. Lediglich Tafel III bleibt weiterhin verschollen, falls nicht Fragmente derselben unidentifiziert in Museen lagern. Die wichtigsten Ergebnisse für die Rekonstruktion des antiken Stadtbildes von Babylon, die über Unger hinausgehen bzw. dessen Theorien korrigieren, hat der Autor bereits vorab in seinem Artikel *The Topography of Babylon Reconsidered* in der Zeitschrift *Sumer* 44 (1985-86), S. 7-24, veröffentlicht. Ein Plan auf S. 24, der die lokalisierbaren Stadttore, Stadtviertel, Tempel und Straßen aufführt, faßt diese Ergebnisse zusammen. Das bisher postulierte Sîn-Tor ist durch *abul Šarri* "Königstor" ersetzt; das Giššu-Tor wurde in der östlichen Außenmauer Nebukadnezars II. lokalisiert; die sogenannte "Heilige Pforte" *ká.dingir.ra* befand sich nicht in der Stadtmauer, und das Enlil-Tor wurde im Nordwesten lokalisiert. Auf die Bedeutung der Neulokalisierung des Enlil-Tores für die aus Urkunden aus neubabylonischer und achämenidischer Zeit bezeugten Kanäle und Ortschaften, die vor besagtem Tor lagen, hat G. van Driel bereits in *BSA* 5 (1990), S. 218, hingewiesen: Der Eššu- und Ahhe-Šullim-Kanal wie auch Kar-Nabû, Bit-Ḥaḥḥaru und Til-Galala müssen demnach in nordwestlicher Richtung gesucht werden.

In seiner Einleitung zum Kapitel I (S. 6f.) führt der Autor aus, daß die Serie *Tintir = Babylon* etwa gleichzeitig mit dem Welterschöpfungsepos wahrscheinlich während des 12. Jahrhunderts, zur Regierungszeit Nebukadnezars I., kompiliert worden sein muß, da beide Werke zahlreiche Berührungspunkte aufweisen und den politischen Aufstieg Babylons zur Vorherrschaft ideologisch begründen und untermauern.

Das zweite Kapitel widmet sich Texten, die mit *Tintir* verwandt sind, ohne Teil dieser Serie zu sein. Neben Listen, die eine teilweise recht spekulative Erklärung der sumerischen Tempelnamen bieten (Nr. 2-5), sind bisher unbekanntes Listen der Tore des Haupttempels Esagila zu erwähnen, (Nr. 6-8), Listen von Kultsockeln (*parakku*) (Nr. 9-11), sowie eine bisher unbekanntes Liste von Altären, vermutlich im Madānu-Heiligtum des Esagila-Komplexes (Nr. 12).

Das dritte Kapitel behandelt metrologische Texte zu Babylon, so die sog. Esagila-Tafel (Nr. 13) mit neuem Duplikat; eine Tafel mit Maßen von Esagila und Ezida (Nr. 14) sowie der Stadtmauern (Nr. 15-17), wobei letztere, wie der Autor überzeugend darlegt, die Außenmauer Nebukadnezars beschreibt und damit die neue Lokalisierung des in ihr befindlichen Giššu-Tores erlaubt. Ein Plan auf S. 141 stellt die Ergebnisse zusammen.

Das vierte Kapitel ist Nippur gewidmet und umfaßt das Nippur-Kompendium, einen nicht eigentlich topographischen Text, sowie eine bisher unpublizierte Tempelliste aus Nippur. Das folgende, Assur gewidmete Kapitel bietet neben der Neubearbeitung des sog. Göttermaßbuches sowie der als CT 46 51 publizierten Liste von Altären (*Šubtu*), die der Autor dem Assur-Heiligtum E-Šarra zuweist. Das sechste Kapitel enthält zwei Tempellisten aus Kiš, davon eine bisher unpublizierte, sowie eine aus Uruk und vermutlich Ur. Unter dem Titel *Topographical and Explanatory Fragments* bzw. *Miscellaneous Texts* folgen in den beiden letzten Kapiteln insgesamt 37 Nummern, die z.T. kleine und, isoliert betrachtet, lapidare Bruchstücke von Texten darstellen, die mit den in den vorhergehenden Kapitel besprochenen verwandt sind, sowie Abschnitte aus anderen Textgattungen, die unter topographischem Gesichtspunkt interessant sind.

Mit dem vorliegenden Band hat A. R. George einen wichtigen Beitrag für die Topographie der babylonischen Kultzentren und zugleich zum Verständnis der an sie gebundenen Vorstellungen geleistet, der lange Bestand haben wird. Auf weitere, gleichermaßen inhaltsreiche, sorgfältige wie benutzerfreundliche Arbeiten aus der Feder des Autors ist zu hoffen.

C. Wunsch

R. Kutscher, *The Brockmon Tablets at the University of Haifa: Royal Inscriptions*. Haifa 1989, University Press, 19,5 x 17,5, pp. 135.

Este pequeño volumen, obra póstuma de un autor desaparecido demasiado temprano, contiene cuatro textos históricos de un interés poco común. Los escribas de Nippur, no se puede precisar exactamente cuándo pero en todo caso antes de mediados del siglo XVIII a.C., copiaron meticulosamente las inscripciones que figuraban en las estatuas u objetos votivos conservados en el templo de Enlil. Estas copias reproducen la división en casillas de los originales y añaden colofones precisando la posición de los textos en las estelas o estatuas. Estos textos son de calidad variable: desde copias, cuidadas y en tablillas de gran tamaño, de inscripciones sargónicas hasta copias, cursivas y abreviadas, de textos de Ur III. Un estudio de conjunto de los trabajos de esta "escuela histórica" aún está por escribir. Tres de las cuatro tablillas publicadas en este volumen son productos de esta escuela.

Si el origen nippuriano de las tablillas, con la posible excepción de BT 5, es claro por razones internas de contenido, su historia museográfica tampoco deja lugar a dudas en este respecto. Estas tablillas proceden de la cuarta campaña de las excavaciones de la Universidad de Pennsylvania en Nippur en 1889. Entraron en el registro del University Museum el 30 de diciembre de 1910 como parte de la "Mrs. Hilpr[echt] Collection". El texto de Erridu-pizir se catalogó como CBS 19768, el de Šu-Sin como CBS 19766, y el de Ammi-ditana como CBS 19790; el número del texto de Naram-Sin no es seguro. Entre los dos primeros, CBS 19767 era la gran tablilla con la colección de himnos a los templos de Sumer, editada por A. Sjöberg en TCS 3 donde se reproduce en copia de Radau. Radau en 1911 puso su original en manos de Zimmern quien más tarde se lo dio a Landsberger. El paradero de esta tablilla es desconocido, pero ya que sus compañeras han sido localizadas, no hay que desesperar de su recuperación eventual.

Entre los inéditos cuya publicación ha sido anunciada por J. Klein, BT 14 es un fragmento de la Lista Real sumeria que forma "join" con CBS 13994 = PBS 5, 3 (ver J. Klein AuOr 9, 123-24). No se puede precisar en que fecha estas tablillas fueron sustraídas al University Museum. De la correspondencia entre Radau y Zimmern se desprende que pudo haber sido tan temprano como el otoño de 1911, en cuyo caso desaparecerían durante la confusión del caso Hilprecht. Sea de ello lo que fuere, las tablillas no estaban en el Museo en 1914, puesto que por entonces Poebel no pudo encontrar ya la tablilla de Erridu-pizir. Lo que se sabe del resto de su historia hasta que acabaron en Haifa se halla en el Prefacio (p. 9).

El primer capítulo (pp. 13-48) presenta algo así como la mitad de una gran tablilla con la copia de la inscripción, o inscripciones, en el dorso de una estatua de Naram-Sin (ver col. v' 4-6). Unos breves párrafos dan el contexto histórico y los duplicados. Nuevas ediciones, dentro del marco del corpus de textos históricos de la dinastía de Agadé, pueden hallarse ahora en I.J. Gelb y B. Kienast, *Die altakkadischen Königsinschriften des dritten Jahrtausends v. Chr.* (FAOS 8, 1990) y D. Frayne, *Sargonic and Gutian Periods* (RIM E/2, 1993). Kutscher acompaña su edición de un buen comentario filológico e histórico.

El segundo capítulo contiene la edición de una pequeña colección de copias de inscripciones votivas inscritas en tres estatuas de Erridu-pizir, rey de los gutis. La tablilla fue mencionada por Hilprecht en 1910, pero desapareció y no había sido vista hasta ahora. Es sabido que las descripciones de Hilprecht no son siempre fiables; nos dice, por ejemplo, que reconstruyó la tablilla con veinte fragmentos, mientras que el registro del museo, más realista, dice "five frags. of an unbaked clay tablet joined, cream". Según como se mire, falta sólo un fragmento, o incluso quizás ninguno. Los veinte cms. que da como longitud pueden muy bien haber sido deducidos de la curvatura de las piezas.

La colección de inscripciones de Šu-Sin publicada en el capítulo tercero forma un todo con el texto de Jena HS 2009 publicado por Edzard en 1959-60 (AfO 19 1 ss.), tal como se preveía en mi nota en JCS 21 (1967) 24. De interés para la historia textual es la existencia de un zócalo de piedra, hallado en Nippur en 1958 y publicado en DUMU-E₂-DUB-BA: *Studies in Honor of Åke W. Sjöberg* 60-61, que da el original de una de las inscripciones (pág. 87 col. xii 13ss.); el texto de Kutscher debe ser corregido de acuerdo con el texto del zócalo. El duplicado publicado por Sjöberg en JCS 24 (1972) 70ss., tiene en su anverso extractos de inscripciones de Šu-Sin: líneas 1-10 acaban súbitamente, sin predicado verbal (el intento del editor de encontrar un verbo en la línea 16 es infructuoso), el nombre y parte de los títulos del rey son omitidos en ii 17' etc. La edición de Kutscher va acompañada del consabido comentario filológico y de un resumen histórico. El párrafo sobre el "Su-people" (pág. 101) debe ser modificado de acuerdo con la brillante hipótesis de P. Steinkeller que interpreta LÚ.SU como Šimaški (JAOS 108 [1988] 197ff.; NABU 1990: 13). Un fragmento de Emar (D. Arnaud, *Textes Syriens de l'Âge du Bronze Récent* no. 101) es un inesperado duplicado, en sumerio silábico, de la carta de Sin-iddinam a Utu (W. W. Hallo, *Zikir Šumim* 95ff.) que nos da una confirmación contundente de la hipótesis de Steinkeller:

Paleo-bab.: ma-da-bi nu... níg¹-gur₁₁¹ nu-..., LÚ.SU ki dingir ... nu-gig nu-bar ... (líneas 23-24)
Emar ma¹-da-bi nu-[...] ni-in-gur n[u-...], ši-ma-aš ki t[i-...] nu-ki-ik lu¹-bur [...]

Faltas menores de transcripción o imprenta en el texto de Kutscher: ii 20: leer bir₅ en vez de buru₅ (sobre esta frecuente confusión de signos, ver Farmer's Instructions p. 87s.); iii 11: en esta frase, el signo es GÍN y no TÛN; iii 13: gú, no gù; v 5: kù, no kú; xiii 3 leer probablemente níg-¹ba¹-e (en vez de níg-¹dím¹), a traducir: "aquel que, en cualquier momento, redujera (o cortara, ku₅-r) estas raciones" (es decir las ofrendas de alimentos mencionadas en xii 13ss.).

Finalmente, el capítulo cuarto, presenta una inscripción bilingüe del rey babilonio Ammi-Ditana (1683-47 a.C.), en el sumerio artificial que es de norma a partir de Samsu-iluna. Hilprecht mencionó brevemente la tablilla, y su aproximado lugar de origen, en 1910 (BE Series D 5/1 8s.). Debe tratarse de una copia tardía, post-paleo-babilónica, puesto que, como es generalmente admitido, toda actividad de escribas cesa en Nippur el año 30 de Samsu-iluna (1719 a.C.).

Tenemos en este libro la edición muy bien hecha de fuentes históricas en gran parte únicas, con comentarios sobrios y precisos. El historiador de los períodos sargónicos y Ur III encontrará mucho de nuevo en este libro. Esos textos ilustran de paso las actividades de la “escuela histórica” de escribas de Nippur, cuidadosos copistas de las antiguas inscripciones conservadas en el Ekur de Enlil. Se trata en definitiva de un trabajo de gran calidad. Qué lástima que la desaparición prematura de Raphael Kutscher nos haya privado de trabajos semejantes en el futuro.

M. Civil

T.N.D. Mettinger, *No Graven Image? Israelite Aniconism in Its Ancient Near Eastern Context* (Collectanea Biblica. Old Testament Serie 42), Stockholm 1995, 16 x 27, pp. 252.

This study of Trygve Mettinger fills the gap in the research of the history of religion about aniconism in several Ancient Oriental religions. In his “Preface” (pp. 7-10) the author speaks about the tasks of his study and the “Contents” appear on pp. 11-12.

Ch. I “Introduction” (pp. 13-38). Beginning with the Israelite prohibition of idolatry. It antedates even the Solomonic temple. But this does not, as the author thinks, negate cultic symbols. They simply had not to be anthropomorphic or theriomorphic. In the open-air sanctuaries and in the temples there existed stelae-*masseboth*, which were known also by other peoples. The declared task of the study is to find aniconic cultic objects and their worship in the adjacent civilisations.

“Mesopotamia and Egypt” (Ch. II, pp. 39-56). Even in these countries, where divine statues appear frequently. But in Assyria and Kassite Babylonia a relatively common feature is also the adoration a) of standards of the gods and b) of the seats (chair, socket, niche) of gods together with their symbols. Such things appear not very often also in Egypt, at least from the New Kingdom till the XXVI dynasty. The author does not exclude, that some Egyptian ideas, especially of the Amarna period, could reach Ancient Israel.

Ch. III (pp. 57-68) is devoted to “The Nabateans”. Here we see the aniconism expressed clearly. Anthropomorphic statues of deities appear only in Roman times, but always in the sanctuaries are pillars (*betyles*), stelae and seats. The same things appear also on Nabatean coins when we take an exhaustive investigation of Nabatean art.¹

The same problem in “pre-Islamic Arabia” (Ch. IV, pp. 69-70) is investigated here. Even more – we see here a cult of holy stones, posed in sacred areas, pilgrimage ways etc. Only the Islam liquidated them. The same thing occurs in South-Arabia and only under Roman influence some statues appear. It is not excluded, as Mettinger points out, that the Arab aniconism caused the prohibition of images in Early Islam.

Ch. V (pp. 81-113) is “The Phoenician-Punic World”. The issue is here more complicated. From one side we have divine statues in the Phoenician East and West. From the other we have the famous *betyl* from Paphos depicted also on coins. It is also known that no image was in the temple of Gades in the far West. But on stelae we know several images of Melqart – the chief deity of Tyre, but in Sidon we know empty thrones. On the Punic stelae we have a lot of depictions of Tinnit. So, among the Phoenicians we have both tendencies.

1. J. Patrieh, *The formation of Nabatean Art. Prohibition of a Graven Image among the Nabateans*. Jerusalem and Leiden, 1990.

Concerning earlier we have Ch. VI (pp. 115-134) "Syrian Bronze Age Cities. Anatolia and Its *huwaši* Stones". And this is important to clear for us: do there exist aniconic features in the Canaanite civilisation or not. In Mari, there are *betyls*, one even from pre-Sargonic times, but there are also statues of gods. For Ebla it is difficult to draw conclusions. In Qatna we know a "sanctuary of *maššeboth*", in Emar standing stones (*huwaši*) outside the city, connected with Hittite cults, but it is difficult to draw conclusions, in Ugarit we have images of the deities, but possibly one meaning of the word *skn* is a stone-stela without an image. So, the author concludes, that there was among others a Canaanite tradition of aniconism.

The main Problem of the book is "Israelite Aniconism: the Question of Its Origin" (Ch. VII, pp. 135-197). There were, as Mettinger points out, some anthropomorphic idols (*teraphim* - I Sam. 19). We can add the same about Jud. 17 and from the finds of Kuntillet-Ajrud. There could be also external influences. Otherwise, the *maššeboth* cult is a very early one and was liquidated only as a result of the Deuteronomistic reforms. There is archaeological evidence for it. Stelae are found in Arad, Lachish, in the Samarian hill country, Megiddo and other places. Interesting is the question about the *maššeboth* in the Negev. They are dated from the IV millennium B.C.E. till the Nabatean times, and belonged to different peoples. In proper Palestine, there were also pre-israelite *maššeboth* from the Bronze Age. We know them especially well from Megiddo, Hazor, Gezer, Shechem, Beeth-shan and other places.

In his "Conclusions" (pp. 191-197) Mettinger points out, that the aniconism is one of the general features of the ancient Semitic religions. And from here the conclusion that "Israelite aniconism is as old as Israel itself and not a late innovation" (p. 195). The development of the religious life of Israel brought to iconoclasm, when not only images, but also the *maššeboth* were liquidated.

Pp. 199-200 contain "Abbreviations and Technical Remarks"; pp. 201-230 give an exhaustive bibliography of the question; pp. 231-236 is a "List of Illustrations. Acknowledgements", followed by "Indexes" (pp. 236-250).

The investigation is an exhaustive for the question given. It fills a gap in our knowledge and, in our opinion, every scholar of Ancient Israel's religion and of ancient semitic religion in general has to take in account the results of Tr. Mettingers investigation.

M. Heltzer

José O'Callaghan, *Papiros literarios griegos del fondo Palau-Ribes (PLit. Palau Rib.)*, Barcelona, Institut de Teologia Fonamental, 1993, 213 pp. + XXXI láminas.

El objetivo de este volumen –enunciado desde el prólogo– es simple, pero útil: reunir todos los papiros literarios del fondo Palau-Ribes que, a lo largo de los años, se han ido publicando en diversas ocasiones –en *Studia Papirologica* sobre todo, pero también en *Aegyptus*, en diversas misceláneas y encuentros de papirología, etc. Se mencionan siempre las ediciones príncipes, al cuidado del propio O'Callaghan y de otros especialistas de Sant Cugat, como Solà o Bartina, o de algunos papirologos italianos: Sergio Daris, Carlini, Leone. Además, hay seis textos menores –de muy poca entidad– que ven la luz por vez primera. En alguna ocasión, por ejemplo en el num. 13, un pasaje de polémica cristológica, se corrigen algunos puntos de la *editio princeps*.

La disposición del conjunto es la coherente y tradicional: a) textos conocidos (divididos en bíblicos, cristianos y clásicos); b) textos anónimos (cristianos y profanos); c) papiros subliterarios (pedagógicos y mágicos). A este reseñador le ha llamado particularmente la atención el PPalau Rib.

inv. 225, que contiene en el *recto* una curiosa selección de pasajes del *Eclesiastés*, el *Cantar de los Cantares* y el *Eclesiástico* y en el *verso* algunas sentencias de Sexto Pitagórico. La escasez de testimonios de la transmisión griega de este autor contrasta con la cantidad ingente de códices de su traducción latina por Rufino. Se trata de un caso de "Hellenisierung des Christentums" muy digno de nota: determinadas sentencias "pitagóricas" drásticamente cristianizadas. El desplazamiento de términos como ἀμάρτημα desde su sentido propio griego a una acepción cristiana puede resultar curioso.

Dada la naturaleza del fondo, los textos cristianos de contenido doctrinal (frecuentemente *sine auctore*) están bien representados: controversias cristológicas y trinitarias, polémica antiarriana, un texto litúrgico, quizá una homilía bautismal. Se apunta la hipótesis de que algunos de estos fragmentos –sobre todo los que proceden de la lucha antiarriana, que se vinculan a la órbita de Atanasio de Alejandría–, si bien *no* derivan de un mismo códice, *sí* que proceden del mismo ambiente escritorio. En cambio, los textos clásicos son, por lo general, muy escuetos y de escasa importancia textual. El PPalau Rib. inv. 24, por ejemplo, ni siquiera es citado en las sucesivas ediciones oxonienses de la *Teogonía* hesiódica; el PPalau Rib. inv. 60 permite, con la coincidencia de otro testimonio, corregir una mínima trasposición de palabras en Heródoto I 196. 3; unos *Scholia minora* al libro I de la *Ilíada* se remontan a los comentaristas habituales: Apión, Apolonio Sofista, Dídimos, los *Etymologica*, Hesiquio, la *Suda*. Más interesante, el PPalau Rib. inv. 152 (núm. 26: prosa novelesca), que, según la audaz reconstrucción de A. Stamaglia (*ZPE* 88, 1991, pp. 73-86) contiene no un sueño, como propuso Daris, sino singulares vestigios de una historia de fantasmas. El PPalau Rib. inv. 155 (núm. 28), con restos bastante ínfimos de un tratado de retórica, constituye la parte inferior del PMich. inv. 6 (Pack² 2294).

Por último, una modesta sugerencia. El PPalau Rib. inv. 45 (núm. 21: fragmento "homérico") quizá hiciera referencia a una *Edipodia*. Del nombre Οἰδιποδ[...], en definitiva, poco se puede deducir; pero, en cambio, lo sugieren los términos δῆριν y Ἄρηος y, sobre todo, los restos de la línea 7, donde me atrevería a conjeturar θ]έσφορα, en referencia a los oráculos que anunciaban la discordia y el desastre final de la estirpe de Edipo.

J. Pòrtulas

P. Steinkeller, *Sale Documents of the Ur-III-Period* (Freiburger Altorientalische Studien 17), Stuttgart 1989, F. Steiner Verlag, 16,5 x 24, pp. XVI + 394 + pl. XI.

Este libro es la reelaboración de la tesis doctoral presentada por el autor en la Universidad de Chicago en 1976. En él, P. Steinkeller, con su reconocido rigor y profundidad, realiza un completísimo estudio de los documentos de venta pertenecientes al período de la III Dinastía de Ur.¹

La obra se estructura en cuatro partes. En la primera se aborda de manera sistemática el análisis de las cuestiones que se derivan de un *corpus* constituido por 137 "documentos de venta" (a los que se añaden otras cinco tablillas relacionadas también con la venta), el cual es descrito de manera sucinta en un primer apartado introductorio. El núcleo de esta primera parte corresponde a un segundo apartado, denominado "Formulary of Ur III Sale Documents". Aquí, Steinkeller analiza minuciosamente las secciones de las que puede constar un "documento de venta" de este período, y lo hace, además de filológicamente, con una excelente perspectiva histórica, buscando siempre los precedentes y desarro-

1. Puede consultarse también: C. Wilcke, "Kauf", *RIA* 5 (1980) 498-512; I.J. Gelb - P. Steinkeller - R.M. Whiting, *Earliest Land Tenure Systems in the Near East: Ancient Kudurrus*, OIP 104, Chicago 1991.

llos posteriores de la sección tratada. De esta manera se discuten dieciocho secciones o elementos de un documento de venta, identificados en uno o varios de los textos pertenecientes al *corpus*: 1) sección operativa, la más importante del documento, en la que se especifican el objeto de la venta, el precio, los nombres del comprador y del vendedor y el tipo de transacción realizada; 2) sección en la que se reconoce la realización del pago por parte del comprador; 3) sección, similar a la anterior, en la que se anota que la transacción se ha realizado; 4) sección que alude a la realización de un ritual que acompaña a la venta de personas (y quizás también de animales); 5) sección en la que se reconoce la transferencia de la propiedad vendida al comprador, de modo que éste pueda asumir su control físico; 6) sección que registra la conformidad del comprador y el vendedor en no cuestionar el acuerdo alcanzado; 7) sección en la que se garantiza la defensa de la propiedad adquirida por un comprador en caso de reclamación por parte de un tercero; 8) sección en la que se protege al comprador ante la posibilidad de que la persona adquirida se niegue a desempeñar su labor; 9) sección en la que se protege al comprador en caso de huida y posterior fallecimiento de la persona adquirida; 10) sección del juramento; 11) sección dedicada al garante de la transacción; 12) sección dedicada al pesaje de la plata con la que se realiza el pago; 13) oficial que certifica la operación; 14) escriba responsable de la redacción del documento; 15) sección dedicada a los testigos; 16) lugar donde se ha realizado la transacción; 17) datación; 18) sello. El comportamiento de estas secciones en los documentos estudiados permite sugerir al autor la imposibilidad de identificar un modelo representativo de la mayoría de los textos, aun apreciándose una tendencia a su estandarización que culminará en época paleo-babilónica.

El tercer apartado de esta primera parte aborda cuestiones de tipo socio-económico, tales como el estatus social de compradores y vendedores (generalmente funcionarios del templo y del Estado y mercaderes), los tipos de bienes objeto de venta (incluyendo discusiones sobre la alienabilidad de la tierra y la terminología utilizada para designar a las personas vendidas) y el precio pagado por la compra de dichos bienes. Un cuarto apartado describe el acto de la transmisión de la propiedad y los elementos que lo componen o rodean (precio pagado, ritual que lo acompaña, juramento promisorio de no denuncia del acuerdo, garantías, testigos y lugar donde se realiza), distinguiéndolo claramente del documento que lo refleja, el cual es considerado un instrumento puramente informativo, dirigido a la protección de los intereses del comprador e inferior en rango legal a la declaración de los testigos en caso de litigio. Finalmente, tras unas breves conclusiones, se analizan filológicamente, en un *Excursus*, el verbo *sa₁₀* ("comprar") y el sustantivo (níg-)sám ("precio de compra").

En la segunda parte de la obra, Steinkeller presenta el *corpus* de los 137 textos que han constituido la base del estudio anterior, junto a un suplemento de cinco tablillas de Ur III relacionadas también con la venta. De ellos se proporcionan transliteración, traducción y comentarios filológicos. Excepto cuatro textos en acadio, todos los demás están escritos en lengua sumeria, proceden de Nippur (69, más cuatro en suplemento), Umma (16, más uno en suplemento), Ur (11), Lagaš (10), Adab (8), Ešnunna (2), Susa (2), o de lugares desconocidos (19, de los que seis pertenecen al archivo SLA-a), y se datan entre el año 27 de Šulgi y el 19 de Ibbi-Suen. De los 142 documentos, 28 se editan aquí por primera vez (algunos de ellos han sido posteriormente reeditados: n° 5 = Zettler, *BBVO* 11 pp. 300-301; n° 6 = id., p. 288; n° 7 = id., p. 279; n° 9 = id., p. 267; n° 60 = id., p. 284; n° S.5 = id., p. 269; n° 125 = Gomi-Sato, *SNAT* 220; n° S.3 = id., 125; n° 94* = Owen, *MVN* 15 209); de estos últimos, 19 se han copiado en la última parte del libro, destinada a las autografías. Precede a esta cuarta parte, finalmente, una tercera que incluye índices y concordancias.

En resumen, nos encontramos ante una obra modélica en el ámbito de los estudios dedicados a la III Dinastía de Ur, siempre tan complicados de acometer debido, paradójicamente, a la enorme masa de documentación disponible. Son, en efecto, muy necesarios este tipo de trabajos que abordan grupos de textos homogéneos en su contenido, pero cuyo tratamiento se basa también en la diacronía, tanto desde una perspectiva filológica como histórica. Y, en este caso, el resultado es, sin duda, un libro excelente, indispensable tanto para el asiriólogo o el especialista en Ur III como para el historiador del derecho.

M. Molina

F. Yıldız – T. Gomi, *Die Puzriš-Dagan-Texte der Istanbul Archäologischen Museen. Teil II: Nr. 726-1379* (Freiburger Altorientalischen Studien 16), Stuttgart 1988, F. Steiner Verlag, 17 x 23,5, pp. 280.

Este volumen (a citar como PDT 2) es la continuación de otro publicado por M. Çiğ, H. Kızılyay, y A. Salonen (AASF 92) en 1954 (= PDT 1), y completa la edición de los textos de Drehem conservados en el Museo Arqueológico de Istanbul. La numeración de los textos (767-1378) continúa la del primer volumen. La disparidad entre los números del título y el total de textos publicados es debida a la inclusión en el título e índices de los textos editados por de Genouillac en *Trouville de Drehem*. Los textos son presentados exclusivamente en transliteración (los signos dudosos vienen en copia, págs. 278-80), excepto por los de *Trouville* de los que sólo se dan colaciones (insignificantes en su mayoría). Notas, muy escuetas, señalan paralelos o esclarecen puntos particulares. Los índices varios (cronológico, de contenido, nombres propios, y “ausgewählte Wörter und Phrasen”) son completos y bien organizados. La calidad de la publicación de PDT 2 es superior a la de PDT 1, reflejando más de treinta años de progreso en los estudios de Ur III, pero también, y por qué no, una más rigurosa preparación científica de los autores.

El sitio de origen de los textos de Ur III es asunto complicado. Tradicionalmente, la clasificación se basa en el calendario, es decir en los nombres de los meses. Es sabido que Nippur y probablemente otros sitios usaron en parte el calendario de Ur, la capital. Por otra parte, la notación “en (šà) + nombre de lugar” parece indicar que la tablilla pudo ser escrita en cualquier parte, *excepto* en el lugar nombrado. Criterios lingüísticos, tal como menores variaciones locales en el léxico y en los hábitos de los escribas, son relativamente poco conocidos y poco usados. Sólo la reconstrucción paciente de archivos específicos, tarea más significativa que la simple clasificación geográfica, puede aportar la solución. En consecuencia, no todos los textos de este volumen vienen de Drehem. En algunos casos los autores mismos indican la procedencia (por ejemplo, 808, 900, 941, 947 pueden venir de Girsu, etc.). Varios textos pertenecen al archivo agrícola de Ur-Meme; sus campos estaban en Dusabara, pero sus tablillas llevan a menudo la notación šà gír-su^{ki} (e.g., 921), y fueron encontradas en Nippur (ver Ur-me-me (1) en el índice prosopográfico).

Siguen algunas notas sobre textos o expresiones de un interés especial (abreviaciones según Sigrist *Comprehensive Catalogue*). No. 767 es una cuenta (parcial, véase iv 10ss.) de los animales consumidos en la entronización de la sacerdotisa (en) del dios Luna en Karzida, con indicaciones de fases de la ceremonia, por ejemplo, “para cuando la sacerdotisa recorre la villa” (i 3), “a añadir al templo de Ninsun, madre de las sacerdotisas” (ii 15). No. 901:6: leer probablemente: ù egir(!)-bi ... su-su nu-su(!) (en vez de nu-sú). No. 911 da datos muy interesantes sobre el cultivo de ajos y cebollas, con cálculo de diezmos. 918 (difícilmente de Drehem) es una cuenta forestal; leer HAR en vez de kín (cf. el texto A 5701 en Farmer’s Instructions 204; Virolleaud CCh xlvi; BM 14309 [inérito]; BM 14334 [CT 10 49]; y el topónimo HAR-^gšinig^{ki} Rép. Géo. 2, 73), ildág en vez de a-am, ^ggán-ùr “grada” en vez de ^gé-ùr (el número de árboles va a veces seguido por el destino de su madera); ii 9 amar-^den-ki, ¿no será EN.ZU!?. No. 925 (probablemente de Umma): obreros [x]-ba ti-la ù mušen bir, dal-la “(para) ahuyentar pájaros (de los sembrados)”, quizás los signos mušen y NAM estén invertidos (ver Farmer’s Instructions 87-88). El signo antes de -ba probablemente no es gub, cf. quizás a-šà ba-ti-la TMH NF 1-2 292:5. No. 959 tiene un gran interés para la geografía administrativa. No. 1049 contabiliza las cantidades mensuales de grano para alimentar varios tipos de animales, desde ovejas hasta pájaros (hay bastantes paralelos). No. 1056:7 léase ga-nu_{ii} en vez de ga-šir (cf. CT 32, 14 i 10, ii 16). No. 1077 el signo que sigue a gír es muy probablemente ašgab “guarnicionero”, no LÚ; el cuchillo para trabajar cuero viene mencionado en las listas lexicales desde la época predinástica. No. 1089:2 léase SAL!.UŠ gír banšur!-šè “(un topacio) para (decorar) la vaina de un cuchillo de mesa”. No. 1244:6 forma verbal

irregular con prefijos imposibles. No. 1336 es 1004 en ITT 2, Apéndice pl. 87; leer ku_6 e-sí[r] en la línea 1, y ku_6 TA \dot{x} ŠE en la 3. No. 1359 r. 5: a pesar de las dudas expresadas por D. Calvot en RA 63 (1969) 111, el examen directo de otros originales en las colecciones del O.I. no deja lugar a ninguna duda sobre la identificación del signo como HA-tenû; por el contexto, quizás se trate de un mamífero marino como, por ejemplo, una foca o dugong. No. 1377 sig₆-anše! = *amaru ša libitti* "montón de ladrillos" (CAD A/2 4a *amaru* A s.), and cf. Proto-Izi I 273.

Esta publicación es un paso importante hacia la edición completa de todos los textos administrativos de la época del imperio de Ur III conservados en el Museo Arqueológico de Istanbul, y al mismo tiempo un paso también hacia el objetivo, quizás no lejano, de un corpus completo (preferiblemente electrónico) de los textos de este período que permita el estudio cómodo de las interesantes cuestiones de historia social, económica y política de la época. Hay que agradecer a la Dra. Yıldız y al Prof. Gomi este útil volumen que ojalá sea pronto seguido de otros.

M. Civil

NOTICIA BIBLIOGRÁFICA

AA.VV., *I FENICI: IERI OGGI DOMANI. Ricerche, scoperte, progetti (Roma 3-5 marzo 1994)*, Roma 1995, Accademia Nazionale dei Lincei / Consiglio Nazionale delle Ricerche, 17 x 24, pp. 552, + pl. XIV.

Después de los 'saludos' de rigor, y de la "Introduzione" (pp. 7-17), a cargo de S. Moscati, la obra recoge las siguientes colaboraciones distribuidas por secciones: **HISTORIA**: Cl. Baurain, "À la recherche des Phéniciens à Cypré: expériences d'un historien" (pp. 21-32); S.F. Bondi, "Gli studi storici, tra bilanci e prospettive" (pp. 33-41); M. Botto, "I commerci fenici nel Tirreno centrale: conoscenze, problemi e prospettive" (pp. 43-53); Fr. Briquel Chatonnet, "Les Phéniciens en leur contexte historique" (pp. 55-64); G. Brizzi, "Annibale: esperienze, riflessioni, prospettive" (pp. 65-76); F. Mazza, "Civiltà fenicia e fonti classiche: temi, problemi, prospettive" (pp. 77-85); G.Ch. Picard, "Le site et l'histoire. Conséquences historiques de la nature du site de Carthage" (pp. 87-91). **RELIGIÓN**: H. Benichou-Safar, "Les phénico-puniques et la mort: mise en perspective des recherches" (pp. 95-105); J.M. Blázquez, "El legado fenicio en la formación de la religión ibera" (pp. 107-117); C. Bonnet, "La religion phénico-punique: Apologie pour une approche historique" (pp. 119-128); S. Ribichini, "Studi fenici e storia delle religioni. Esperienze e prospettive di un metodo" (pp. 129-138); P. Xella, "La religione fenicia: parametri cronologici e tipologia storica" (pp. 139-149). **FILOLOGÍA Y EPIGRAFÍA**: M.G. Amadasi Guzzo, "Expériences épigraphiques" (pp. 153-162); A. Ferjaoui, "Les inscriptions néopuniques. Remarques d'un épigraphiste de terrain" (163-169); F. Israel, "Il fenicio nel semitico siro-palestinese" (171-193); G. Garbini, "I Fenici di ieri, di oggi e di domani" (pp. 195-201); W. Röllig, "Phoenician and the Phoenicians in the Context of the Ancient Near East" (pp. 203-214); M. Szymer, "L'état actuel et les perspectives des études phéniciennes et puniques: réflexions critiques d'un épigraphiste" (pp. 215-224). **ECONOMÍA Y COMERCIO**: M.E. Aubet, "El comercio fenicio en Occidente: balance y perspectivas" (pp. 227-243); P. Bartoloni, "Le linee commerciali all'alba del primo millennio" (pp. 245-259); L.-I. Manfredi, "1983-1993: dieci anni di studi numismatici" (pp. 261-274); J.-P. Morel, "Pour une approche concrète de l'économie et du commerce phénico-puniques" (pp. 275-288); C. Picard, "Utique et Carthage" (pp. 289-295); A. Cutroni Tusa, "Ricerche e studi storico-numismatici sulla Sicilia punica. Ieri oggi domani" (pp. 297-306). **ARQUEOLOGÍA. Oriente y Cartago**: A. Ciasca, "Esperienze di archeologia fenicia" (pp. 309-315); M.H. Fantar, "Les études phéniciennes et puniques en Tunisie à travers des expériences personnelles" (pp. 317-325); V. Karageorghis, "Cyprus and the Phoenicians. Achievement and perspectives" (pp. 327-334); J. Leclant, "Confession d'un marginal" (pp. 335-341); F. Rakob, "Karthago - Die Topographie der punischen Metropole. Forschungsbilanz und Forschungsperspektiven" (pp. 343-352). **ARQUEOLOGÍA. Occidente**: E. Acquaro, "Da Tharros a Tharros" (pp. 355-362); C.A. Di Stefano, "Problemi di topografia

delle città puniche di Sicilia fra il IV e il III sec. a. C.” (pp. 363-373); B. Costa - J.H. Fernández, “La arqueología fenicio-púnica en Ibiza: reflexiones sobre noventa años de investigaciones (1903-1993)” (pp. 375-394); M. Fernández-Miranda, “Les Phéniciens en Occident et la réalité tartessique” (pp. 396-407); F. Lo Schiavo, “Ancore di pietra dalla Sardegna: una riflessione metodologica e problematica” (pp. 409-421); H.G. Niemeyer, “Phönizische Archäologie, gestern, heute und morgen: Eine Disziplin zwischen Chance und Risiko?” (pp. 423-434); V. Santoni, “«I Nuragici» e i Fenici: modi dell’incontro. Osservazioni preliminari” (pp. 435-447); G. Tore, “Ricerche e studi di archeologia fenicio-punica in Sardegna (1989-1994)” (pp. 449-454); V. Tusa, “I Fenici in Sicilia: ieri, oggi, domani. Ricerche, scoperte, progetti” (pp. 455-469). ARTESANÍA Y ARTE: M. Almagro Gorbea, “Fenici: ieri, oggi, domani. Arte” (pp. 473-482); S.M. Cecchini, “Ritorno alla «madrepatria»” (pp. 483-492); D. Ciafaloni, “Gli avori fenici. Esperienze di studio e di ricerca e prospettive per il futuro” (pp. 493-505); É. Gubel, “A la recherche des Phéniciens. Vingt ans de périls et de périples” (pp. 507-517); G. Pisano, “Riflessioni sull’oreficeria” (pp. 519-524); G. Scandone Matthiae, “La sfinge dall’Egitto alla Fenicia. Passaggio e modificazioni di un’iconografia” (pp. 525-536); M.L. Uberti, “Divagazioni su risultanze e propositi” (pp. 537-543); P. Moreno, “Il Melqart di Mozia: dal dio di Tiro all’Eracle di Lisippo” (pp. 545-552).

ÄGYPTEN UND LEVANTE V: An International Symposium, Wednesday, November 3, 1993. Trade, Power and Cultural Exchange: Hyksos Egypt and the Eastern Mediterranean World 1800-1500 B.C. (The Metropolitan Museum of Art, N.Y.), Wien 1995, Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften, 21 x 29,5, pp. 132.

P.O Harper, “Introductory comments” (pp. 11-12); D. Arnold -F. Arnold - S. Allen, “Canaanite Imports at Lisht, the Middle Kingdom Capital of Egypt” (pp. 13-32); J. Aruz, “Imagery and Interconnections” (pp. 33-48); M. Bietak - N. Marinatos, “The Minoan Wall Paintings from Avaris” (pp. 49-62); P. Janosi, “Die stratigraphische Position und Verteilung der minoischen Wandfragmente in den Grabungsplätzen H/I und H/IV von Tell el-Dab‘a” (pp. 63-71); V. Karageorghis, “Relations between Cyprus and Egypt Second Intermediate Period and XVIIIth Dynasty” (pp. 73-79); J.A. MacGillivray, “A Minoan Cup at Tell el-Dab‘a” (pp. 81-84); M.J. Mellink, “New Perspectives and Initiatives in the Hyksos Period” (pp. 85-89); M.C. Shaw, “Bull Leaping Frescoes at Knossos and their Influence on the Tell el-Dab‘a Murals (pp. 91-120); “Discussion” (pp. 121-132).

D. Ciafaloni, *Eburnea syrophenicia* (Studia Punica 9), Roma 1992, Università degli Studi di Roma ‘Tor Vergata’, 21 x 27, pp. 141 + pl. XVIII.

Después de esbozar en unas páginas introductorias el estado e historia de la investigación sobre los marfiles de Siria y Fenicia, el autor dedica ocho estudios autónomos al análisis de diferentes aspectos que ofrece su iconografía. Se resalta en especial la afinidad y predilección de la serie fenicia, sobre la que está centrada la presente obra, por los motivos iconográficos, la técnica y la ambientación egipcia; en algún caso, dentro de la serie siria, el precedente iconográfico parece venir de más lejos (territorio elamita). El último estudio analiza la función que tales piezas podían tener en el contexto palatino asirio en que se situaron. Una excelente selección de fotos ilustra visualmente los análisis iconográficos propuestos. Se incluye una abundante bibliografía.

St. de Martino, *Die mantische Texte* (Corpus der hurritischen Sprachdenkmäler. I. Abteilung. Die Texte aus Boğazköy, Band 7), Roma 1992, Bonsignori Editore, 21 x 29,5, pp. 159.

La introducción analiza de modo sumario la estructura sintáctica (prótasis y apódosis) y lexicográfica de los 47 textos cuya transcripción se ofrece a continuación, distribuidos en ocho categorías y provistos de notas aclaratorias de carácter epigráfico y bibliográfico; predominan los textos hepatoscópicos. Un completo glosario terminológico cierra esta espléndida edición.

E. Fernández Tejero, *La masora magna del código de Profetas de El Cairo. Transcripciones alfabético-analíticas* (Textos y Estudios "Cardenal Cisneros", 58), Madrid 1995, Instituto de Filología del C.S.I.C., 19 x 27, pp. 331.

La obra recoge en dos listas (general y de nombres propios) todos los elementos lingüísticos del texto bíblico, ordenados alfabéticamente, que la masora magna del código caiota distingue con alguna de sus acotaciones; un índice final recoge los versículos según el orden de los libros bíblicos.

J. O'Callaghan, *Los primeros testimonios del Nuevo Testamento. Papirología neotestamentaria* (En los orígenes del Cristianismo, 7), Córdoba 1995, Ediciones El Almendro, 16 x 24,5, pp. 149.

El libro resulta una excelente introducción a la papirología neotestamentaria de la que esboza los fundamentos, se recoge y describe el material existente y se esbozan sus características textuales. A esta excelente *summula* de papirología el autor ha añadido un epílogo en el que pasa revista y reivindica de nuevo su identificación de algunos fragmentos de la Cueva 7 de Qumran como papiros neotestamentarios. A los argumentos papirológicos el Dr. A. Dou añade un cálculo de probabilidades de las posibles identificaciones de los mismos. El autor concluye: "Al acabar la lectura de este libro, espero que se hayan disipado los prejuicios contra la validez de mis identificaciones. Creo que actualmente se puede ya afirmar que las mismas son bastante más que una mera hipótesis de trabajo".

B. Ognibeni, *La seconda parte del Sefer 'oklah we' oklah. Edizione del ms. Halle, Universitätsbibliothek Y b 4o 10, ff. 68-124* (Textos y Estudios "Cardenal Cisneros", 57), Madrid/Fribourg 1995, Instituto de Filología del C.S.I.C./Université de Fribourg, 19 x 27, pp. 556.

Edición de la segunda parte de la más rica colección de anotaciones masoréticas, conservada en el código de Halle, cuya primera parte fue editada por el Prof. Fernando Díaz Esteban en 1975, en esta misma colección (n. 4). Lo distintivo de la presente edición es su presentación del texto hebreo de los diferentes elementos del texto bíblico, que la masora acota, en su forma original por medio de un escaneado del mismo. A cada uno de los mismos sigue un pormenorizado comentario de sus características de acuerdo con los parámetros trazados en la introducción que abre la obra.

M.T. Ortega Monasterio, *La masora parva del código de Profetas de El Cairo. Casos lêt* (Textos y Estudios "Cardenal Cisneros", 59), Madrid 1995, Instituto de Filología del C.S.I.C., 19 x 27, pp. 216.

Complemento a la edición del código caiota, la presente obra recoge en dos listas (según orden de aparición en la BH y alfabéticamente) todos los elementos textuales (vocablos o sintagmas) en su correspondiente lugar bíblico, que su masora parva define como 'casos únicos'.

Polish Archaeology in the Mediterranean VI. Reports 1994, Warsaw 1995, Polish Center of Mediterranean Archaeology, Warsaw University, 14,5 x 20,5, pp.117.

Informes provisionales sobre excavaciones en: Egipto (Alejandría-Kom el-Dikka, El Cairo-Amir Kebir Qurqumas, Marina El-Alamein, Tell Atrib, Deir el-Bahari), Chipre (Nea Paphos), Sudán (Old Dongola) y Siria (Tell Rad (Shaqrah)).

LIBROS RECIBIDOS

- AA.VV., *Domestic Animals in Mesopotamia. Part II* (Bulletin on Sumerian Agriculture 8), Cambridge 1995, Faculty of Oriental Studies, University of Cambridge.
- AA.VV., *La problemática del infanticidio en las sociedades fenicio-púnicas. IX jornadas de arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 1994)* (Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera, 35), Eivissa 1995, Govern Balear, Conselleria de Cultura, 16,5 x 24, pp. 83 + pl. 6.
- J.M. Abascal Palazón, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania* (Anejos de Antigüedad y Cristianismo, II), Murcia 1994, Universidad de Murcia, 17 x 24, pp. 553.
- M. Al-Maqdissi, *Le Bronze Moyen du Levant Septentrional - Étude Céramologique*, Dis. Université de Lille III 1995, pp. 471 + pl. 440 (ed. microficha).
- St. Anastasio, *The Archaeology of Upper Mesopotamia. An Analytical Bibliography for the Pre-classical Periods* (Subartu I), Tornhout 1995, Brepols, 21 x 29,5, pp. 248.
- M. Bietak, Hrsg., *ÄGYPTEN UND LEVANTE. International Journal for Egyptian Archaeology and Related Disciplines*, Wien 1995, Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften, 21 x 29,5, pp. 132.
- S.M. Chiodi, *Le concezioni dell'oltretomba presso i sumeri* (A.A.N.L, Cl. SMSF, Serie IX, Volume IV, Fascilo 5), Roma 1994, Accademia Nazionale dei Lincei, 17 x 21, pp. 315-511).
- J. Cors i Meia, *A Concordance to the Phoenician History of Philo of Byblos* (AuOrSup 10), Sabadell (Barcelona) 1995, 20,5 x 28, pp. 120.
- Cuadernos de Arqueología Mediterránea, t. I*, Sabadell (Barcelona) 1995, Editorial AUSA.
- J.-L. Cunchillos - J.-P. Vita, *Concordancia de Palabras Ugaríticas en morfología desplegada, II.1 ('-y), II.2 (k-t), II.3 (Apéndices e índices)* (Banco de datos filológicos semíticos noroccidentales. Parte primera: datos ugaríticos, II), Madrid-Zaragoza 1995, C.S.I.C.-Institución Fernando el Católico, 18 x 24,5, pp. 2786.
- X. Daris, *Papiri documentari greci del fondo Palau-Ribes (P. Palau Rib)* (Estudis de papirologia i filologia bíblica 4), Barcelona 1995, Institut de Teologia Fonamental, Seminari de papirologia, 16,5 x 23,5, pp. 148 + pl. VII.
- G. Del Olmo Lete, ed., *Mitología y Religión del Oriente Antiguo. III/1-2 Semitas Occidentales* (Estudios Orientales 8-9), Sabadell (Barcelona) 1995.
- M. Dietrich - O. Loretz - J. Sanmartín, *Cuneiform Alphabetic Texts from Ugarit, Ras Ibn Hani and Other Places* (ASLAPS 8), Münster 1995, Ugarit-Verlag, 17,5 x 24,5, pp. 666.
- A. Erkoreka, *Begizkoa. Mal de ojo entre los vascos*, Bilbao 1995, Ekain, 12,5 x 19, pp. 167.
- M.H. Fantar, - M. Ghaki, eds., *Actes du III^e Congrès International des Études Phéniciennes et Puni-ques, Tunis, 11-16 novembre 1991*, Volume I/II, Tunis 1995, Institut National du Patrimoine, 21 x 28, pp. 445 + 457.

- E. Fernández Tejero, *La masora magna del código de profetas de El Cairo* (Textos y Estudios 'Cardenal Cisneros', 58), Madrid 1995, Instituto de Filología del CSIC, 19 x 27, pp. 331.
- J. Ferrater i Mestre, *Ritual de pregàries jueves Séder d' Amran Gaó* (Biblioteca judaico-catalana -2), Barcelona 1995, Universitat de Barcelona.
- G. Flaubert, *Salambó*, Barcelona 1995, Edicions Proa.
- C. García Gual, *La antigüedad novelada* (Colección Argumentos 165), Barcelona 1995, Anagrama, 14 x 22, pp. 278.
- A. González Blanco et al., eds., *Lengua e Historia. Homenaje al Profesor Dr. D. Antonio Yelo Templado al cumplir 65 años* (Antigüedad y Cristianismo. Monografías históricas sobre la Antigüedad taradía, XII / Scripta Fulgentina. Revista de Ciencias Humanas y Eclesiásticas, año V, nºs 9-10), Murcia 1995, Universidad de Murcia, 17 x 24, pp. 618.
- Bl. Hruška, *Sumerian Agriculture: New Findings* (Preprints 26), Berlin 1995, Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte, 21 x 29,5, pp. 110.
- O. Keel, *Corpus der Stempelsiegel-Amulette aus Palästina/Israel. Von den Anfängen bis zur Persezeit. Einleitung* (OBO Series Archaeologica 10), Freiburg Schweiz /Göttingen 1995, Universitätsverlag / Vandenhoeck & Ruprecht, 24,5 x 32,5, pp. 366.
- T. Martínez, *Mekilta de Rabbi Ismael. Comentario rabínico al libro del Éxodo* (Biblioteca midrásica 16), Estella (Navarra) 1995, Editorial Verbo Divino.
- T.N.D. Mettinger, *No Graven Image? Israelite Aniconims in Its Ancien Near Eastern Context* (Coniectanea Biblica, OTS 42), Stockholm 1995, Almqvist & Wiksell International, 16 x 23, pp. 250.
- J. Montserrat, *Platón. De la perplejidad al sistema*, Barcelona 1995, Editorial Ariel, s.a., 16 x 22, pp. 202.
- J.O'Callaghan, *Los primeros testimonios del Nuevo Testamento. Papirología neotestamentaria* (En los orígenes del Cristianismo, 7), Córdoba Ediciones el Almendro, 16 x 24, pp. 149.
- B. Ognibeni, *La seconda parte del Sefer 'okla we'okla*. Edizione del ms. Halle, Universitätsbibliothek Y b 4º 10, ff. 68-124 (Textos y Estudios 'Cardenal Cisneros', 57), Madrid / Fribourg 1995, Instituto de Filología CSIC / Université Fribourg, 18,5 x 27, pp. 556.
- M.T. Ortega Monasterio, *La masora parva del código de profetas de El Cairo* (Textos y Estudios 'Cardenal Cisneros', 59), Madrid 1995, Instituto de Filología del CSIC, 19 x 27, pp. 216.
- G. Pettinato, *Babilonia centro dell'universo*, Milano 1994, Rusconi libri, 12 x 20,5, pp. 313.
- G. Pettinato, *I Sumeri*, Milano 1994, Rusconi libri, 12 x 20,5, pp. 423.
- G. Pettinato, *Ebla. Nuovi orizzonti della storia*, Milano 1994, Rusconi libri, 12 x 20,5, pp. 477.
- G. Pettinato - Fr. D'Agostino, *Thesaurus Inscriptionum Eblaicarum. Volume A. Parte Prima (TIB A, III)*, Roma 1995, Centro Stampa d'Ateneo, 20 x 28, pp. 171.
- A. Piñero - Jesús Peláez, *El Nuevo Testamento. Introducción al estudio de los primeros escritos cristianos* (En los orígenes del Cristianismo, 8), Córdoba 1995, Ediciones El Almendro-Fundación Épsilon, 16 x 24, pp. 569.
- Poliss Archaeology in the Mediterranean VI. Reports 1994*, Warsaw 1995, 14,5 x 20,5, pp.117.
- Fr. Pomponio - G. Visicato, *Early Administrative Tablets of Šuruppak* (IUON, Series mayor, VI), Napoli 1994, Ist. Univ. Orient, 24 x 38, pp. 479.
- E. Pons Mellado, *Terracotas egipcias de época greco-romana del Museo del Oriente Bíblico del Monasterio de Montserrat* (AuOrSup 9), Sabadell (Barcelona) 1995, 20,5 x 28, pp. 115 + pl. 18 + 6.
- J. Ramon Torres, *La ánforas fenicio-púnicas del mediterráneo central y occidental*, Barcelona 1995, Universitat de Barcelona, Publications, 21 x 30, pp. 344 + fig. 295 + lam. XV.
- E. Reiner, *Astral Magic in Babylonia* (Transactions of the American Philosophical Society, Volume 85, Part 4, 1995), Philadelphia, PN 1995, The American Philosophical Society, 17 x 25,5, pp. 150.

RECENSIONES

- I. Singer, *Concepts of the Other in Near Eastern Religions. Part I: The Ancient Near East* (IOS XIV), Leiden 1994, E.J. Brill, 17,5 x 24,5, pp. 118.
- H. Tadmor, *The Inscriptions of Tiglath-Pileser III King of Assyria. Critical Edition, with Introduction, Translations and Commentary* (Publications of the Israel Academy of Sciences and Humanities. Section of Humanities. Fontes ad Res Judaicas Spectantes), Jerusalem 1994, The Israel Academy of Sciences and Humanities, 19,5 x 28, pp. 317, pl. LX.
- K. van der Toorn *et al.*, *Dictionary of Deities and Demons (DDD)*, Leiden 1995, E.J. Brill, 18 x 25,5, cols. 1774.
- R. Vicent, *La fiesta judía de las cabañas (sukkot). Interpretaciones midrásicas en la Biblia y en el judaísmo antiguo* (Biblioteca midrásica, 17), Estella (Navarra), Editorial Verbo Divino, 16,5 x 24, pp. 295.
- J.-P. Vita, *El ejército de Ugarit* (BDFSN, Monografías 1), Madrid 1995, CSIC, 17 x 24, pp. 237.