

# UNIVERSITAT DE BARCELONA

## COMISSIÓ DE BIOÈTICA

### **Comunicado de la Comisión de Bioética de la Universitat de Barcelona (CBUB) sobre posibles problemas éticos en las publicaciones científicas (2017)**

La CBUB ha debatido los posibles problemas de tipo ético que se pueden plantear en la hora de publicar los resultados de la investigación, así como las recomendaciones que han hecho al respecto instancias como la International Committee of Medical Journal Editors ([ICMJE](#)) y lo Committee donde Publication Ethics ([COPE](#)). Para reducir la incidencia de problemas en este tipo de comunicación científica, la CBUB ha considerado oportuno emitir el Comunicado que se expone a continuación.

#### **1. Cuestiones de autoría**

Se debe tener en cuenta que el listado de autores de un artículo sirve para dar a conocer en la comunidad científica quién ha realizado el trabajo y quién se hace responsable. Por eso, la inclusión de un individuo como autor se debe basar solamente en:

- Contribuciones sustanciales en la concepción, diseño, recogida de datos, el análisis y/o la interpretación de las mismas.
- Redacción del artículo o revisión crítica con aportaciones intelectuales significativas.

La aportación, en mayor o menor grado, en todas y cada una de estas actividades es lo que califica una persona como autor/a. La aportación de los fondos necesarios para la investigación, la simple recogida de datos o la supervisión general del grupo de investigación no justifican la autoría de un artículo.

Dado que periódicamente la Comisión tiene conocimiento de posibles problemas éticos en la participación de estudiantes en publicaciones, pósteres, y otros, sin que su tarea esté adecuadamente reconocida, a menudo ni tanto solos al apartado de agradecimientos, hay que remarcar que es inaceptable que se ignore la contribución de todos quienes han colaborado en una publicación. Así mismo, es del todo imprescindible que cualquier otra colaboración quede reflejada, cuando menos, en la nota de agradecimientos en el mismo artículo.

Un punto que hay que mencionar en especial es el fenómeno del llamados “regalos de autoría”. La inclusión de un individuo como autor sin que se cumplan los requerimientos mencionados

puede ser un presente en un jefe de grupo o de departamento (el cual, en ocasiones, lo puede considerar casi de rigor), o a otro investigador, con la intención más o menos declarada de recibir un favor similar. En cualquier de los casos, esta práctica es éticamente inadmisibles.

También es necesario mencionar las consecuencias que tiene el hecho de recurrir a individuos que redactan un artículo y de los cuales no se hace ninguna mención. Hay que destacar que si se trata de redactores profesionales su nombre no tendrá cabida entre los autores, pero sí es necesario que se señale su contribución, normalmente al final del artículo. Merece la pena insistir en que resulta inaceptable excluir de la lista de autores a quienes reúna las condiciones antes mencionadas.

Según el ICMJE, todos quienes figuran como autores lo tienen que merecer y todos aquellos que no lo merezcan no tienen que figurar. Aun así, es recomendable que se reconozcan las distintas contribuciones parciales en el apartado de "reconocimientos" que habitualmente se recoge al final del texto.

## **2. Otras cuestiones**

A menudo pueden surgir conflictos sobre qué constituye una aportación sustancial o qué no lo es. Para evitarlas, convendría que la cuestión de la autoría se planteara de buen principio y que la discusión continuara de manera franca a medida que el estudio se desarrolla, particularmente si hay más gente que se ve involucrada. La consulta de las recomendaciones publicadas por la ICMJE y el COPE puede ser de ayuda para resolver los problemas relacionados con la autoría y/o para reducir su incidencia.

Hace falta también remarcar que todos los autores deberían poder revisar la versión final del artículo que se enviará para su publicación, para que puedan rechazar la inclusión de su nombre, si es que no están de acuerdo con el contenido del artículo. Esto puede ser muy importante en los casos en los cuales un artículo es posteriormente retractado.

