



seminari
Filosofia
i Gènere

GRUP DE RECERCA CONSOLIDAT *CREACIÓ I PENSAMENT DE LES DONES*

Seminario

¿LA INTERSECCIONALIDAD ES UNA PANACEA?

Un debate entre teoría y política

Viernes 13 de enero de 2012, a las 17h

Sala del Professorat, Edifici Josep Carner, 5^a planta

Facultat de Filologia, Universitat de Barcelona

c/ Aribau 2, Barcelona

Intervienen:

Emanuela Lombardo (U. Complutense de Madrid)

Verena Stolcke (U. Autònoma de Barcelona)

Eleni Varikas (U. Paris 8)

Elena Laurenzi (U. Barcelona, *coord.*)

Modera:

Marta Segarra (U. Barcelona)

En los últimos diez años la interseccionalidad (*intersectionality*) se ha impuesto en el debate feminista como una categoría útil para encarar la complejidad del escenario determinado por la irrupción en la escena pública de la multiplicidad de las subjetividades femeninas, y para hacer frente a las aporías y paradojas generadas por la afirmación de diferencias plurales, no reducibles al eje único de la diferencia de género.

En opinión de una de sus teóricas, Kathy Davis, la interseccionalidad es una teoría útil porque “reconoce la necesidad de poner en discusión la hegemonía teórica del género y las múltiples exclusiones operadas por el feminismo occidental, y no obstante ofrece una plataforma para la teoría feminista como empresa compartida”. A través del uso de la teoría de la interseccionalidad se podría, pues, evitar el peligro de que, ante las vigorosas críticas, se pierda la posibilidad de hablar de teoría feminista *tout court* y definir, así, una plataforma teórica capaz de referirse a las problemáticas de todas las mujeres.

Desde su formulación explícita por parte de la jurista afroamericana Kimberlé Crenshaw a finales de los 80, el concepto ha sido usado y discutido cada vez más, tanto en el debate político generado por la legislación sobre las discriminaciones múltiples como en los estudios de carácter sociológico y económico, hasta el punto de ganarse el título de neologismo de moda (*buzzword*, Davis 2008).

Sin embargo, numerosas analistas feministas evidencian los aspectos problemáticos de la teoría de la interseccionalidad, sacando a la luz el peligro de que el énfasis en la complejidad

y multiplicidad de las diferencias produzca una desvalorización progresiva del género como categoría analítica y política, y la desaparición de escena de las mujeres. Tanto en los documentos políticos como en los estudios académicos “la inclusión de un amplio abanico de desigualdades representa a menudo una ‘de-generación’ de los contenidos”, afirman Emanuela Lombardo y Lise Rolandsen Augustin¹.

El seminario se propone contribuir a la discusión sobre el uso teórico y político de la interseccionalidad, a partir de algunas “preguntas nudo”:

1. La interseccionalidad, ¿puede ayudar a pensar una subjetividad sin identidad?
2. La interseccionalidad, ¿puede dar cuenta del carácter transversal de la diferencia de género?
3. ¿Se puede encarar la diferencia entre diferencias desde el punto de vista interseccional?
4. En la consabida intersección entre género y raza, ¿dónde fue a parar la clase?
5. ¿La intersección no acaba en competición entre grupos?
6. La interseccionalidad, ¿representa una herramienta útil?, ¿un bluff?, ¿una panacea?

LECTURAS PARA EL DEBATE:

Davis, Kathy (2008), “Intersectionality as buzzword: A sociology of science perspective on what makes a feminist theory successful”, *Feminist Theory*, vol. 9, nº 67, pp. 67-85.

Lombardo, Emanuela; Verloo, Mieke (2009), “Institutionalising intersectionality in the European Union? Policy developments and contestations”, *International Feminist Journal of Politics*, vol. 11, nº 4.

Inscripción (gratuita) al Seminario (antes del 11 de enero): cdona@ub.edu. Se enviará a las personas inscritas los dos textos cuya lectura se recomienda efectuar antes del Seminario.

¹ “Framing gender intersections in the European Union: What implications for the equality of intersectionality in policies?”. Paper presented at the ECPR First European Conference on Politics and Gender, 21-23 de enero de 2009.