



# **HISTORIOGRAFIA DE LA ARQUEOLOGIA Y DE LA HISTORIA ANTIGUA EN ESPAÑA (Siglos XVIII - XX)**

**CONGRESO INTERNACIONAL**

Madrid, 13-16 DICIEMBRE 1988

Coordinadores: Javier ARCE y Ricardo OLMOS

Organizado por

el Departamento de Historia Antigua y Arqueología, Centro de Estudios Históricos del CSIC

Con la colaboración

del Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de la Dirección General de Bellas Artes y Archivos del Ministerio de Cultura y la Dirección General de Investigación Científica y Técnica (DGICYT)

**MINISTERIO DE CULTURA**  
**DIRECCION GENERAL DE BELLAS ARTES Y ARCHIVOS**  
INSTITUTO DE CONSERVACION Y RESTAURACION DE BIENES CULTURALES

**1991**

## INDICE GENERAL

	Págs.		Págs.
Presentación .....	7	EVELYNE et JEAN GRAN-AYMERICH: Les échanges franco-espagnols et la mise en place des institutions archéologiques (1830-1839) .....	117
Prólogo. Por Javier Arce .....	9	RICARDO MARTINEZ LACY: Justo Sierra Méndez y su compendio de Historia Antigua .....	125
RICARDO OLMOS: A modo de introducción o a modo de conclusiones .....	11	ASUNCION ALMELA BOIX: La aportación de José Ramón Mélida a la consolidación de la Arqueología como disciplina científica en España .....	131
RONALD SYME: Unrecognised Authors from Spain ..	15	RICARDO OLMOS: A. Schulten y la historiografía sobre Tartessos en la primera mitad de siglo XX .....	135
ALAIN SCHNAPP: Modèle naturaliste et modèle philologique dans l'archéologie européenne du XVI <sup>ème</sup> au XIX <sup>ème</sup> siècles .....	19	GONZALO CRUZ ANDREOTTI: Schulten y el "carácter tartesio" .....	145
ANTONINO GONZALEZ BLANCO: La "Corona Gótica" de Saavedra Fajardo y el comienzo de la crítica histórica en este tema histórico .....	25	JORGE MAINER: El epistolario de Jorge Bonsor: correspondencia con Luis Siret .....	149
GLORIA MORA: Arqueología y poder en la España del siglo XVIII .....	31	LAURO OLMO ENCISO: Ideología y Arqueología: los estudios sobre el período visigodo en la primera mitad del siglo XX .....	157
FERMIN DEL PINO: El capítulo de antigüedades en las historias naturales ilustradas .....	33	JORDI CORTADELLA Y MORRAL: La formación académica de Bosch Gimpera: de la filología griega a la protohistoria peninsular .....	161
JOSE MARIA SANCHEZ MOLLEDO: Historiografía sobre Bilbilis en el siglo XVIII: el manuscrito de Pérez de Nuevos .....	39	JOAQUIN RUIZ DE ARBULO: Excavaciones en Ampurias, 1908-1936 .....	167
BARTOLOME MORA SERRANO: Hallazgo de un Tesoro de <i>aurei</i> en la Málaga del siglo XVIII .....	41	XAVIER DUPRE I RAVENTOS y NURIA RAFELS I FONTANALS: Política arqueológica de la Generalitat de Catalunya durante la República .....	173
ROSSELLA ANTON PETI: El manuscrito de Montესinos: Información arqueológica y enfoque de la Historia Antigua de la Diócesis de Orihuela .....	45	JESUS PIE I BATLLE I GENIS RIBE I MONGE: Historiografía y arqueología: el caso dels estudis sobre el Neolític a Catalunya .....	177
MANUEL OLCINA DOMENECH: El descubrimiento del mosaico de Baco en Sagunto .....	49	JOAN MECHON I BES: Apuntes para una historiografía de la estela discoidea en Catalunya .....	183
ALBERTO BALIL ILLANA: Sebastián Basilio Castellanos. Un arqueólogo español en la encrucijada de dos mundos .....	57	JUAN PEREIRA SIESO y TERESA CHAPA BRUNET: Historia de la investigación de las Necrópolis Ibéricas de la Alta Andalucía: El área del Guadiana Menor .....	191
G. RUEDA MUÑOZ DE SAN PEDRO: Francisco María Tubino (1833-1888) y la Revista de Bellas Artes (1866-1868) .....	59	VICENTE SALVATIERRA CUENCA y JUAN CARLOS CASTILLO ARMENTEROS: La arqueología visigoda y su reflejo en la historiografía provincial: el caso de Jaén .....	197
MARGARITA ALMELA: Influencia de la arqueología en la literatura realista española del siglo XIX. Algunos cuentos de D. Juan Valera .....	65	PEDRO BADENAS DE LA PEÑA: Apuntes para la Historia de la Epigrafía griega en España .....	201
MARIANO AYARZAGÜENA SANZ: Historiografía española referida a la Edad de Piedra desde 1868 hasta 1880 .....	69	F. REYES TELLEZ y M. L. MENENDEZ ROBLES: Aspectos ideológicos en el problema de la despoblación del Valle del Duero .....	203
GONZALO PASAMAR ALZURIA e IGNACIO PEIRO MARTIN: Los orígenes de la profesionalización historiográfica española sobre la Prehistoria y la Antigüedad (tradiciones decimonómicas e influencias europeas) .....	73	JAVIER ARCE: A. García y Bellido y los comienzos de la Historia Antigua en España .....	209
ARTUR CEBRIÁ, IGNACIO MURO Y EDUARD RIU: La arqueología y la prehistoria en el siglo XIX. Actitudes y conflictos científicos-sociales en la Cataluña de la Restauración .....	79	G. BRAVO: Elementos para un estudio de las tendencias en la historiografía española en el último cuarto de siglo .....	213
EDUARD RIU y BARRERA: "Del mismo modo que el geólogo explica las edades de la piedra..." La reflexión estratigráfica de B. Hernández y Sanahuja en Tarragona (h. 1850-1870) .....	85	JOSE REMESAL, EULALIA GONZALEZ, FRANCISCO JAVIER MARTINEZ, M. JESUS MUÑOZ, ALMUDENA OREJAS, MIGUEL RIBAGORDA, CRISTINA UTASA: La presencia de la historiografía sobre historia antigua española en algunas revistas extranjeras .....	219
JOSE MANUEL RODRIGUEZ HIDALGO: Sinopsis historiográfica del Anfiteatro de Itálica .....	91	DOMINGO PLACIDO SUAREZ: La historiografía española sobre Sertorio .....	227
ANA RODRIGUEZ MORALES, BERNARDO ESCOBAR PEREZ y ENRIQUE GARCIA VARGAS: Historiografía de la estatuaria de Itálica .....	95	MARIA VICTORIA ESCRIBANO: Breviario de historiografía sobre el Priscilianismo .....	229
PEDRO RODRIGUEZ OLIVA: Manuel Rodríguez de Berlanga (1825-1909): Notas sobre la vida y la obra de un estudioso andaluz del mundo clásico .....	99	ROSARIO LUCAS PELLICER: La Arqueología no profesional: antecedentes y panorama actual .....	237
ANTONIO DUPLA y AMALIA EMBORUJO: El Vasocantabrismo: mito y realidad en la historiografía sobre el País Vasco en la antigüedad .....	107	MARIO TORELLI: Arqueología y Fascismo .....	243
CARLOS ORTIZ DE URBINA MONTOYA y ESTER PEREZ OLMEDO: La historiografía sobre Alava romana en el siglo XIX .....	113	JORDI CORTADELLA: Santo Mazzarino y Arnaldo Momigliano en el recuerdo: conversaciones con Mario Mazza .....	251
		Indice de nombres propios, instituciones, publicaciones periódicas y topónimos .....	261

# Ideología y arqueología: los estudios sobre el periodo visigodo en la primera mitad del siglo XX

Lauro Olmo Enciso  
Universidad de Siena

## Introducción

El tema de los estudios arqueológicos, que sobre el período visigodo se realizan y cobran gran auge durante las décadas de los años 30 y 40, ha sido siempre objeto de un análisis excesivamente simplista y soslayado en lo referente al contexto historiográfico en que éstos se incluyen. Esta simplificación de las características ideológicas que definen a la arqueología «visigoda», o mejor dicho y utilizando la terminología de la época a la «Arqueología de los pueblos germánicos», viene dada por la vinculación que, en amplio sentido, se atribuye a los investigadores sobre dicho periodo respecto a las corrientes historiográficas dominantes en la escuela arqueológica alemana del periodo de entreguerras, corrientes que constituirán uno de los pilares básicos de la argumentación ideológica nacional/socialista. Evidentemente nos encontramos ante una simplificación excesiva y si bien es innegable la influencia que la citada escuela arqueológica va a tener sobre estos estudios, a continuación trataré de demostrar la existencia de una serie de características diferenciadoras, en la obra de los investigadores que trabajan sobre el mencionado período en la Península, más adecuadas a la realidad española de la época. Asimismo estas investigaciones reflejan claramente su inclusión dentro de una corriente historiográfica relacionada con un fenómeno más amplio que está representado en Europa por la reactivación de los nacionalismos y un excesivo fanatismo chauvinista, que en el caso particular de España va a ser utilizada como uno de los elementos de cohesión ideológica por parte de la derecha reaccionaria para combatir a la República e intentar contrapesar el papel de las organizaciones de izquierda.

## Las investigaciones

Los estudios sobre el periodo visigodo experimentarán un notable desarrollo durante los años 30-40, si bien se trata de un proceso que presenta sus primeros indicios en la anterior década de los 20, con la excavación de la necrópolis de Carpio de Tajo. Hasta entonces, y si descontamos las clasificaciones efectuadas de la orfebrería por Götze y Aberg en 1907 y 1922, el mundo visigodo había sido estudiado basándose sustancialmente en sus aspectos documentales y artísticos. Un análisis de la obra y metodología de los diferentes investigadores que se dedican al tema nos muestra la existencia en términos generales de tres grupos, el primero que estaría vinculado a la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria cuya figura más señalada será Julio Martínez Santaolalla; el segundo se aglutina en torno al Seminario de Arte y Arqueología de la Universidad de Valladolid, dirigido por Cayetano de Mergelina; y el tercero localizado en Barcelona, y cuyas actividades pertenecen fundamentalmente a la década de los 40. Junto a estos grupos tiene singular importancia el de los investigadores alemanes, también radicado, al igual que el primero, en Madrid, que abarcará fundamentalmente a través de la obra de Zeiss primero y posteriormente Reinhart, los años 30-40.

### *Grupo sociedad española de antropología, etnografía y prehistoria*

El primero de los grupos citados viene definido prácticamente por la figura de Julio Martínez Santaolalla. Este, tras una estancia en Alemania y más concretamente en la Universidad de Bonn en torno al año 30, tomará contacto con la por él llamada en esa época «arqueología germánica», disciplina que en Alemania gozará de un gran desarrollo desde el fin de la I Guerra Mundial, incentivada, al igual que otras muchas áreas de la investigación, por la frustración que produjo la derrota, y que se fundamentará en la excavación de un gran número de necrópolis. Dicho contacto provocará en el «prehistoriador» Santaolalla un interés por una disciplina que si bien analizaba el período altomedieval, se efectuaba aplicando la misma metodología que en las investigaciones prehistóricas, así como la asunción de gran parte de la argumentación ideológica a la que ésta servía. Así pues a la vuelta a España entrará de lleno en el estudio del mundo visigodo, esta época —entre 1930 y 1936— será la de mayor influencia alemana en la obra de Santaolalla, como se demuestra claramente en dicho estudio y en los conceptos por él manejados: «raza germánica», «indogermánicos», «nuestra arqueología germánica», «época de las grandes emigraciones de los pueblos germánicos», «problema de la germanización de España», etc. A este periodo pertenecen las dos obras fundamentales de este investigador referidas a sus estudios sobre la época visigoda: «Esquema de arqueología visigoda» y «Notas para un ensayo de sistematización de la arqueología visigoda en España. Períodos godo y visigodo». En ellas, además de establecer una secuencia tipológica de las artes industriales de ese periodo, ataca a los investigadores que denominándose arqueólogos han venido ocupándose del mundo visigodo por ellos denominado «bárbaro» y analizado en función de motivaciones artísticas. En estas obras es importante señalar que se introducen conceptos como «grupo bizantino» así como el propio aporte hispano a la época visigoda, o sea el reconocimiento de otras aporta-

ciones no germánicas al período visigodo, si bien también afirma que este período que significará la transformación bajo el espíritu bizantino y que traerá la unidad política y el sentimiento de los concilios, es un factor «triumfador una vez más del espíritu germánico». Sin embargo en toda esta terminología y metodología utilizada por Santaolalla y si nos atenemos a lo manifestado por el propio autor, debe verse «lo mucho que hay de coincidente entre estados culturales semejantes», lo cual refleja una contradicción entre la fuerte dependencia metodológica respecto a la investigación alemana y la posición nacionalista del propio investigador. Posición nacionalista que se verá más resaltada a inicios de la década de los 40, como se comprueba en un artículo en la que se hace derivar la concepción heráldica del águila de S. Juan, reintroducida en el escudo español, como trasunto fiel de las águilas aquiliformes visigodas (A.E. Arq. XIV, 1941), o más adelante ya en 1946 con el reconocimiento de un coloniaje alemán en la investigación arqueológica hispana, si bien reconociendo que constituyó un hecho fundamental para el desarrollo de ésta<sup>1</sup>.

Dentro de este grupo hay que destacar igualmente a Pérez de Barradas, Taracena, y a Francisco de las Barras de Aragón, todos ellos fuertemente influidos por la escuela alemana, y que quizás en el caso del último tenga un particular interés dado que se trata de un antropólogo que en virtud de las teorías racistas imperantes, se dedicó a analizar las diferencias existentes entre los que él llegó a denominar «aborígenes del país» y la «raza conquistadora»<sup>2</sup>.

#### *Grupo del seminario de arte y arqueología de Valladolid*

En lo referente al grupo nucleado en torno al Seminario de Arte y Arqueología de la Universidad de Valladolid, destaca su labor en los años 30 sobre todo a través de la obra de J. Supiot. Este departamento es un fiel exponente de la arqueología «oficial» de la época, o sea de la arqueología artística tan en boga en la investigación sobre el mundo romano y medieval, ejemplo de lo cual lo constituirá el propio Centro de Estudios Históricos, que contará con figuras señaladas de esta línea de investigación como es el caso de Gómez Moreno o de los estudios de Camps Cazorla. Ello hará que se produzca un rechazo a la corriente historiográfica que defendía una fuerte vinculación entre el mundo visigodo hispano y el mundo germánico, característica del grupo anterior, y en cambio se enfatice en la valoración del mundo clásico y por tanto del sustrato bajoimperial y del mundo mediterráneo, en línea con lo que marcaban las investigaciones sobre las realizaciones arquitectónicas del período visigodo. Es en este ambiente donde cabe incluir por tanto la obra de Supiot, quien estudia a los visigodos con el ape-

lativo de bárbaros y en un análisis de tipo difusionista establece el origen de la orfebrería bárbara en el mundo sasánida, basándose para ello en los estudios efectuados por investigadores franceses. Es interesante comprobar como el mencionado investigador no cita nunca el apelativo germánico o el concepto «grandes migraciones de los pueblos germánicos», toda la bibliografía que utiliza es francesa y cuando se refiere a la alemana es para rebatirla —como en el caso de las críticas a Zeiss en su intento de establecer cronologías basándose sólo en los datos proporcionados por unos tipos determinados de ajuares— omitiendo asimismo siempre a Santaolalla<sup>3</sup>.

A este grupo pertenece igualmente Cayetano de Mergelina, quien, como ya se ha mencionado con anterioridad, realizó las excavaciones de la necrópolis de Carpio de Tajo, no publicadas hasta 24 años después en un breve artículo en el que el citado investigador efectúa un estudio meramente descriptivo. Asimismo hay que destacar la colaboración en las excavaciones realizadas por este Seminario en la necrópolis de Piña de Esgueva de Antonio Tovar y J. Pérez Villanueva<sup>4</sup>.

#### *Grupo catalán*

Los trabajos de este grupo cubren la década de los 40, ya que en los anteriores años 30 las investigaciones sobre el mundo visigodo tal y como se estaban conceptualizando desde el grupo radicado en Madrid no obtuvieron ninguna respuesta, como fruto de la perspectiva ideológica de la propia situación catalana en ese momento, así como del magisterio en la Universidad de Barcelona de Pedro Bosch Gimpera representante de la línea más progresista en la arqueología española de la época. Ello producirá que los estudios sobre el mundo visigodo, que aquí van a estar representados fundamentalmente por los trabajos de Mateu y Llopis sobre la numismática visigoda se aborden desde una perspectiva «mediterránea», señalando las vinculaciones en este caso con el mundo bizantino. Asimismo P. de Palol en la segunda mitad de la década comenzará aún aceptando la existencia de un «grupo etnográfico» germánico, a defender la existencia de un fuerte sustrato hispanorromano y la necesidad de hablar de un mundo hispanovisigodo, frente al hasta entonces utilizado «visigodo» que llevaría implícita una superioridad cultural germánica que históricamente no podía probarse<sup>5</sup>.

#### *Grupo alemán*

En lo referente al grupo de investigadores alemanes, que desarrollará sus actividades en las dos décadas aquí

<sup>1</sup> MARTINEZ SANTAOLALLA, J. (1932), «Walter Veeck, Die Alamannen in Württemberg, Berlin und Leipzig 1931» *AEArq* VIII, 285-288; 1934, «Notas para un ensayo de sistematización de la arqueología visigoda en España. Períodos godo y visigodo», *AEArq* X, 139-176; 1934 «Esquema de arqueología visigoda», *Investigación y Progreso* VIII, 103-109; 1941 «Nuevas fibulas aquiliformes hispano-godas», *AEArq* XIV, 33-54.

<sup>2</sup> PEREZ DE BARRADAS, J. (1933), «Necrópolis visigótica de Daganzo de Arriba (Madrid). Homenaje a Martín Sarmiento; 1936-1940. «Excavaciones en la necrópolis hispano visigoda de Vega del Mar (San Pedro de Alcántara, Málaga)» *Atlantis* XV; TARACENA, B. (1934), «Un ajuar de herramientas visigodas» *Actas y Memorias de la Soc. Esp. Antrop. Etn. y Preh.* XIII, 281-285; BARRAS DE ARAGON, F. de las. (1933) «Notas sobre restos humanos prehistóricos, protohistóricos y antiguos de España.» *Actas y Memorias de la Soc. Esp. Antrop. Etn. y Preh.* XII, 149-190.

<sup>3</sup> SUPIOT, J. (1933-34), «Papeletas sobre orfebrería bárbara. Hebillas de cinturón visigodas» y «Papeletas sobre orfebrería bárbara II. Hebillas de cinturón visigodas» *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de Valladolid* II, 43-60 y 191-200; 1936 «Papeletas de orfebrería bárbara. Fibulas visigodas» *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de Valladolid* IV, 97-115.

<sup>4</sup> TOVAR A., SUPIOT J., PEREZ VILLANUEVA, J. (1933-34), «Segunda campaña de excavaciones. La necrópolis visigoda de Piña de Esgueva» *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de Valladolid* II, 401-416; MERGELINA, C. de, (1948-49), «La necrópolis de Carpio de Tajo» *BSAAV* XV, 145-155.

<sup>5</sup> MATEU Y LLOPIS, F. (1943 y 1945) «El arte monetario visigodo. Las monedas como monumentos (Un ensayo de interpretación)». *AEArq* XVI y XVIII, 172-193 y 34-58; PALOL SALELLAS, P. de, (1950), «Romanocristianos y visigodos (Ensayo de síntesis historicoarqueológica)». *Ampurias* XII, 240-242.

objeto de atención, se encuentran englobados dentro de una visión histórica pangermanista y siguen consecuentemente las directrices de la escuela arqueológica alemana, claramente influida por las teorías defensoras de los «círculos culturales». Durante los años 30 efectuará sus investigaciones Hans Zeiss, quien a través del análisis de las artes industriales visigodas intentará establecer el área de dispersión «nacional», de este pueblo conquistador, es curioso comprobar cómo éste al apreciar diferencias entre las fibulas del mundo germánico propiamente dicho y las que se encuentran en la península, lo atribuye a la existencia de talleres locales en manos de los descendientes de los hispanorromanos dado que «los nuevos señores de España tenían que defender sus conquistas contra enemigos hispánicos y extranjeros» lo cual hacía imposible atender a las artes industriales<sup>6</sup>. Sin embargo el representante más claro de las teorías oficiales alemanas es Wm. Reinhart, cuyos trabajos se desarrollan a lo largo de toda la década de los años 40, defensor a ultranza del elemento germánico como único constitutivo del pueblo visigodo —crítico con los defensores de otros aportes, como en el caso de las duras críticas vertidas contra Mateu y Llopis por sus intentos de demostrar que el numerario visigodo era producto de la imitación del bizantino—, seguidor de las teorías de G. Kossinna, y defensor— frente a la tradición universalista romana debido a la cual en la península «faltaba aún aquel espíritu de unión y ciudadanía que no pudo surgir durante el imperio romano, en la que la península formaba una entidad administrativa, pero no nacional»<sup>7</sup> —de la idea nacionalista visigoda, con la cual en época de Leovigildo se alcanzará por primera vez la unidad nacional hispánica. Asimismo se debe a Reinhart un trabajo que tendrá gran influencia en la investigación posterior titulado «Sobre el asentamiento de los visigodos en la península», en la que se defiende un asentamiento en una zona de Castilla tomando como centro la provincia de Segovia, región sobre la que argumentará que gracias a su fuerte componente germánico acabará obteniendo el predominio frente a las del sur, de influencia romana, aseveración para lo cual se basará en textos de Manuel Torres López y Menéndez Pidal<sup>8</sup>.

No deja de constituir una paradoja cómo la obra del más imperialista de los investigadores alemanes, que proporciona el más claro ejemplo de las teorías racistas tan gratas a la escuela de los círculos culturales, va a ser de las que mayor influencia ejerzan sobre la investigación posterior sobre el mundo visigodo, influencia que en el caso del asentamiento entre otros aún hoy sigue siendo defendida.

Resumiendo lo hasta aquí dicho se observa por tanto que, junto a una investigación basada en la tradición de la llamada arqueología artística dominante en el período de entreguerras en lo que a la investigación sobre el mundo romano y medieval se refiere, hace su aparición en esa misma época una arqueología basada en el análisis de las manifestaciones de lo que ya entonces se llamó la «cultura material» (Santaolalla, Zeiss 1936), vinculada a la prehistoria pero que también como hemos visto va a ser determinante para los estudios sobre la época visigoda.

<sup>6</sup> ZEISS, H. (1933). «La cronología de los ajueres funerarios visigodos en España» *Investigación y Progreso* VII, 275-276; 1934, «Die Chronologie der westgotischen Grabfunde in Spanien» *Homenaje a Mérida* t. I, 299-307; (1936), «Los elementos de las artes industriales visigodas», *Anuario de Prehistoria Madrileña* IV-VI, 141-163.

<sup>7</sup> REINHART, Wm. (1944-45), «El rey Leovigildo, unificador nacional». *BSAAV* XI, 97.

<sup>8</sup> REINHART, Wm. (1943-1944), «El arte monetario visigodo. Las monedas como documentos». *BSAAV* X, 53-59; 1945, «Sobre el asentamiento de los visigodos en la península» *AEArg* XVIII, 125-139; (1947), «Sobre numismática visigoda». *AEArg* XX, 125-126.

Si bien en este caso la metodología empleada y la problemática que en un inicio se plantea pueden considerarse como de vanguardia, la inclusión de éstas dentro de la escuela arqueológica alemana de ese período de entreguerras, con todas las connotaciones ideológicas que ésta posee, hacen que en su totalidad dichas investigaciones se engloben y estén al servicio de un fenómeno profundamente reaccionario. Es evidente que dicha escuela, fundamentada ideológicamente por los trabajos de G. Kossinna —cuya obra «La Prehistoria alemana» será elevada a piedra angular de la ideología nacionalsocialista<sup>9</sup>— así como por la escuela de los Círculos Culturales «Kulturkreis» iniciada ya por Frobenius en 1898, se incluye dentro de un movimiento de amplia exacerbación del nacionalismo alemán como consecuencia de la derrota en la Primera Guerra Mundial, que afectará igualmente a la actividad científica de ese país. En este sentido la arqueología prehistórica fundamentalmente se pondrá al servicio de unos intereses destinados a estudiar el gran área de dispersión de los pueblos germánicos e indogermánicos, proporcionando una clara coartada a los planes expansionistas del estado nacionalsocialista.

Por lo que respecta a los investigadores españoles es evidente su vinculación a las teorías alemanas, aunque igualmente se aprecia en ellos algún que otro elemento diferenciador. Entre ellos habría que destacar el escaso hincapié que se hace en las características raciales, o las menciones aunque tampoco muy desarrolladas a otro tipo de aportes no germánicos, llegando a caer en este aspecto incluso en una suerte de difusionismo. Todo lo cual se explicaría en virtud de las propias motivaciones nacionalistas que subyacen en estos investigadores, que reflejan más que una entidad absoluta con los estudiosos alemanes, una afinidad a la hora de efectuar el análisis de, y vuelvo a utilizar las palabras de Santaolalla, «estados culturales semejantes» si bien se defiendan en un sentido global los mismos valores. Sin embargo la existencia de las contradicciones citadas, quizás haya que verla en función de una excesiva dependencia del cuerpo teórico alemán y de la incapacidad a la hora de elaborar una argumentación teórica propia en clave nacionalista.

### Los estudios sobre época visigoda y su conexión con las corrientes ideológicas de la época

Si lo hasta aquí dicho muestra de forma palpable la vinculación de un grupo de investigadores, que trabajan sobre el mundo visigodo peninsular, con las corrientes historiográficas dominantes en la Alemania del período de entreguerras, queda por analizar su inclusión dentro de las corrientes ideológicas presentes en la España del mismo período. En este sentido se produce una conexión entre estos estudios y unos presupuestos ideológicos de corte reaccionario, que encontrarán su apoyo en los incipientes movimientos de la extrema derecha y en los sectores más tradicionalistas de la derecha conservadora. La investigación sobre los visigodos tanto desde el punto de vista arqueológico como desde el análisis de las fuentes escritas, se orienta a presentar una realidad unitaria de

<sup>9</sup> KOSSINA, G. 1936, *La Prehistoria Alemana*.

Asimismo recientemente ha sido abordado el tema de la utilización de la arqueología por parte de los ideólogos de la Alemania nazi en: MARTENS, J. (1986), «The Vandals. Myths and facts about a Germanic tribe of the first half of the first millenium AD». *Archaeological «Objectivity» in interpretation* vol. I, 5-6, *The World Archaeological Congress*, Southampton; McCANN, B. 1986, «Volk und Germanentum: the presentation of the past in Nazi Germany». *Archaeological «Objectivity» in interpretation. Mediations of the past in modern Europe*. vol. 3, part. 5, *The World Archaeological Congress*. Southampton.

la península en función de un ideal nacional, y en este sentido enlaza con las teorías nacionalistas de los grupos mencionados, contrapuestas a los ideales de la República considerados por éstos como disgregatorios de la unidad nacional. Unidad que para estos grupos se inicia ya en la Edad Media, época que adquirirá por tanto un gran valor referencial. Por tanto los estudios arqueológicos sobre la época visigoda estarán inscritos dentro de una corriente ideológica reaccionaria enfocada a conspirar contra los postulados básicos de la legalidad republicana. En relación con ello cabe recordar la fuerte componente conservadora de una gran parte de los arqueólogos españoles, así como su vinculación a dichas corrientes.

Con la victoria en la Guerra Civil de esa corriente reaccionaria los estudios sobre el período visigodo se continuarán desarrollando durante toda la década de los 40, siguiendo con los presupuestos ideológicos marcados en el período anterior. Sin embargo, y dado el cambio en la situación política del país, ahora se integrarán como una pieza más en el engranaje que sustenta la armazón ideológica del régimen. En este sentido ya hemos citado anteriormente las obras de Santaolalla y Reinhart. El caso de este último es singular, pues incluso en la segunda mitad de la década seguirá defendiendo los postulados ideológicos de la escuela arqueológica alemana. Sin embargo a partir de esta segunda mitad de los años 40, y coincidiendo con la derrota nazi, se empiezan a abandonar las teorías germánicas, en favor de las que defienden una visión más integradora de los elementos godos, hispanorromanos y bizantinos, como constitutivos del mundo visigodo peninsular. Teorías en las que coinciden estudiosos procedentes de la escuela arqueológico-artística, como es el caso de C. de Mergelina, la Universidad de Barcelona como Mateu y Llopis y P. de Palol, de la in-

vestigación alemana como H. Schulnk. Dentro del marco ideológico de la época estas nuevas teorías vienen a coincidir y están relacionadas con el ascenso ideológico de los sectores «católicos» en el régimen franquista, que si bien van a seguir defendiendo una interpretación histórica de tipo conservador, significan el fin de la corriente que aquí se ha analizado, aunque no de muchos de sus postulados que aún hoy en día siguen gozando de cierta aceptación.

## RESUMEN

Los estudios arqueológicos sobre el período visigodo se inician durante la década de los años veinte, experimentando un auge en la siguiente que marcará las líneas de investigación prácticamente hasta finales de los años cuarenta. Hay que relacionarlos con la influencia que en ese período ejercerá la escuela arqueológica alemana — escuela de los círculos culturales, Gustaf Kossinna... — y con el surgimiento de los pueblos germánicos».

Estos estudios tendrán una clara conexión con una corriente historiográfica «nacionalista» de corte reaccionario y antiliberal, que en el campo del conocimiento histórico va a ser negadora de los valores burgueses concretados en el positivismo. Por tanto, estas investigaciones arqueológicas sobre el mundo visigodo, al igual que las basadas en la documentación escrita, deben ser vinculadas dentro de una amplia ofensiva ideológica de la derecha reaccionaria plasmada en los grupos nucleados en torno a Acción Española, Falange Española... Todo ello inscrito dentro de un fenómeno europeo que pretendía un desplazamiento hacia opciones nacionalistas y de apoyo a ideologías totalitarias, típico y definitorio del período de entreguerras.