



DESARROLLO REGIONAL EN CHILE

Luis Lira C.
lalico@vtr.net
luisabdon.liracossio@gmail.com

INDICE DE LA PRESENTACION

1. Algunos aspectos introductorios: el desarrollo de los territorios
 - i. Evolución del desarrollo como condición alcanzada
 - ii. La interacción espacio-desarrollo
 - iii. El desarrollo territorial

2. Algunas cifras de escala nacional y regional para Chile
 - i. Crecimiento económico
 - ii. Distribución de ingresos
 - iii. Abatimiento de la pobreza

3. . Reestructuración de los espacios nacionales y el conflicto equidad versus eficiencia
 - i. Reestructuración de los espacios nacionales: el planteamiento de ILPES-CEPAL
 - ii. El conflicto equidad versus eficiencia: el planteamiento de Juan Ramón Cuadrado



ALGUNOS ASPECTOS INTRODUCTORIOS : EL DESARROLLO DE LOS TERRITORIOS

OBJETIVOS DEL DESARROLLO



• Existe una multicausalidad en el proceso de crecimiento y desarrollo que no se limita a las interacciones existentes entre subsistemas funcionales (económico, social, institucional etc.), sino que incluye, además, a su incidencia “espacial” en el territorio que se manifiesta en la formación de subsistemas espaciales, denominadas “regiones” o “localidades”.

• Dentro del subsistema espacial, el desarrollo de cada “región” o “localidad” depende, fundamentalmente, de las tendencias de crecimiento y desarrollo que se dan en las otras regiones, o localidades ya que éstas son subsistemas muy abiertos.

• Las “regiones” y “localidades” como subsistemas abiertos, deben planificarse teniendo en cuenta tanto el sistema en su totalidad como a las partes que lo componen.

Contexto nacional y subnacional

	CRECIMIENTO ECONOMICO	DISTRIBUCION INGRESOS	MEDIO AMBIENTE Y CALIDAD DE VIDA	NECESIDADES BASICAS Y POBREZA	DDHHH	COMPETITIVIDAD INTENACIONAL	DESARROLLO HUMANO
PAIS							
REGION							
LOCALIDAD							

En el caso particular del desarrollo humano la atención se concentra en el ser humano - objeto y sujeto del desarrollo - ya que en muchas oportunidades se perdió el sentido último de éste. La urgencia por mayores niveles de desarrollo ha llevado a los gobiernos de nuestros países a ponerse Metas del Milenio a cumplir para el 2015.



ALGUNAS CIFRAS Y COMENTARIOS DE ESCALA NACIONAL PARA CHILE

Chile	PIB (Var. % anual)	PIB Per cápita PPP (US\$)	PIB Per cápita (US\$)	PIB (miles de mills. US\$)	Inflación (Var. % anual)
1980	7,9	2.767	2.493	27,6	35,1
1981	6,2	3.142	2.885	32,6	19,7
1982	-13,6	2.837	2.118	24,3	9,9
1983	-2,8	2.822	1.694	19,8	27,3
1984	5,9	3.052	1.622	19,2	19,9
1985	2,0	3.156	1.368	16,5	30,7
1986	5,6	3.350	1.447	17,7	19,5
1987	6,6	3.608	1.679	20,9	19,9
1988	7,3	3.936	1.946	24,6	14,7
1989	10,6	4.442	2.204	28,4	17,0
1990	3,7	4.703	2.409	31,6	26,0
1991	8,0	5.168	2.735	36,4	21,8
1992	12,3	5.838	3.283	44,5	15,4
1993	7,0	6.285	3.463	47,7	12,7
1994	5,7	6.677	3.941	55,2	11,4
1995	10,6	7.424	5.021	71,3	8,2
1996	7,4	8.007	5.255	75,8	7,4
1997	6,6	8.557	5.663	82,8	6,1
1998	3,2	8.812	5.355	79,4	5,1
1999	-0,8	8.755	4.861	73,0	3,3
2000	4,5	9.229	4.944	75,2	3,8
2001	3,4	9.648	4.452	68,6	3,6
2002	2,2	9.911	4.315	67,3	2,5
2003	3,7	10.379	4.657	73,4	2,8
2004	6,1	11.166	5.903	94,1	1,1
2005	6,3	11.937	7.040	114,0	3,1
2006	5,5	12.737	7.214	118,2	3,8
2007	5,2	13.588	7.376	122,3	3,0

PPP:
Purchasing
Power Parity o
Paridad del
Poder
Adquisitivo
(PPA)

La paridad del poder adquisitivo (PPA) compara de una manera realista el nivel de vida entre distintos países, atendiendo al producto interior bruto per cápita en términos del costo de vida en cada país. La paridad del poder adquisitivo es una de las medidas más adecuadas para comparar los niveles de vida, con ventajas sobre el producto interno bruto per cápita, puesto que toma en cuenta las variaciones de precios. Este indicador elimina la ilusión monetaria ligada a la variación de los tipos de cambio, de tal manera que una apreciación o depreciación de una moneda no cambiará la paridad del poder adquisitivo de un país, puesto que los habitantes de ese país reciben sus salarios y hacen sus compras en la misma moneda.

Chile 2030: Siete desafíos estratégicos y un imperativo de equidad. Ricardo Lagos

En los próximos diez o doce años, Chile será un país desarrollado, si entendemos por “país desarrollado” el que ha alcanzado un ingreso por habitante de 20 mil dólares por año. Los que vienen serán también años positivos para muchos de nuestros vecinos en América Latina. El motor de la economía china, como se ha dicho, seguirá empujando el crecimiento de la región: cuando China crece un punto porcentual, países como el nuestro crecen al menos un 0,4 %. Ello significa que si China sigue creciendo a un ritmo de 10 % anual, tenemos garantizado un crecimiento del orden del 4 %.

Pero no confundamos crecimiento económico con desarrollo: tenemos que definir hoy qué tipo de sociedad queremos construir en Chile durante los próximos veinte años, y abordar, ahora, los cambios necesarios para sentar las bases de ese futuro. Nadie lo hará por nosotros.

Chile 2030: Siete desafíos estratégicos y un imperativo de equidad. Ricardo Lagos

Al menos desde la revolución industrial, las sociedades han depositado su confianza en que un aumento en la producción de bienes acarreará mayor bienestar y mejores condiciones de vida para sus integrantes. Después de la Segunda Guerra Mundial, el crecimiento del Producto Interno Bruto prácticamente se universalizó como medida estándar del crecimiento económico, y el crecimiento en sí se transformó en el objetivo final de las políticas de desarrollo. Sin embargo, hoy, por primera vez, constatamos que en los 30 países más ricos del mundo el crecimiento de la economía ya no implica, necesariamente, una mejora en los indicadores sociales, de salud o de educación.

Claramente, la relación directa entre crecimiento económico y mejoramiento en los indicadores sociales es nítida en las primeras etapas de desarrollo, pero **una vez que se alcanza el límite de 20 mil dólares de ingreso anual por habitante, lo central pasa a ser la distribución del ingreso.** Es la distribución del ingreso la que explica los avances y retrocesos de los países ricos, no el ingreso por sí mismo

Gracias al crecimiento de los últimos 20 años, hoy Chile tiene casi 15 mil dólares por persona en paridad de poder de compra.

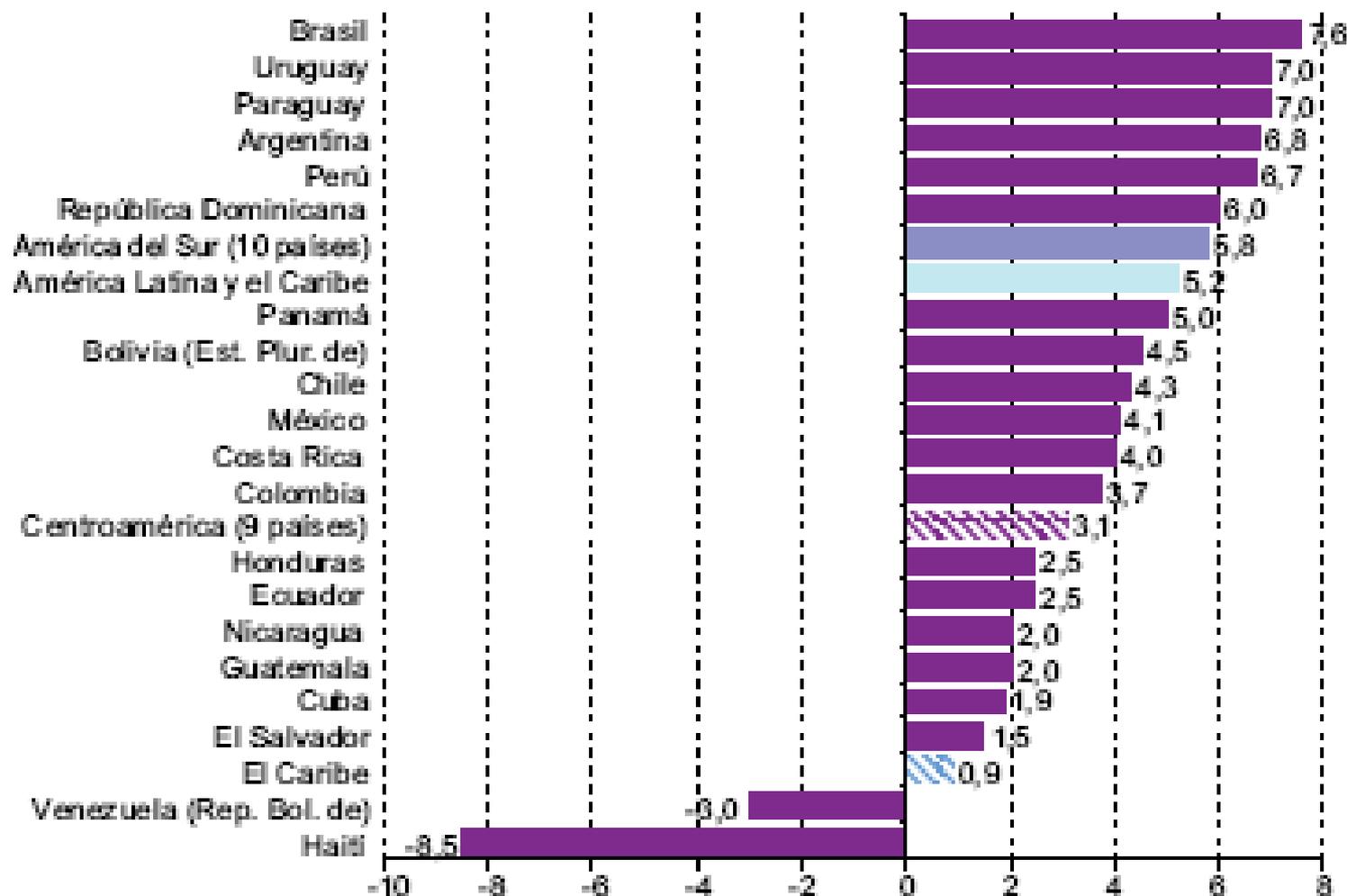
El ingreso por habitante aumentó a un ritmo muy superior al del promedio de América Latina, lo que deja al país en una excelente posición para “alcanzar” a los países ricos.

Entre 1990 y 2010, la pobreza se redujo desde un 40% a un 11% o 15% de la población según el indicador que se use para medirla (el de Naciones Unidas o el del gobierno). Mejoró también significativamente la distribución de ingreso, en tanto el 20% más rico tiene un ingreso promedio 14 veces mayor que el ingreso promedio del 20% más pobre. Sin embargo, gracias a una política social destinada a focalizar el gasto en los grupos de ingreso más bajos, esta desigualdad se reduce a 7,8 veces, en lugar de 14. Es, sin embargo, todavía alta si la comparamos con la media de los países ricos

Gráfico I.1

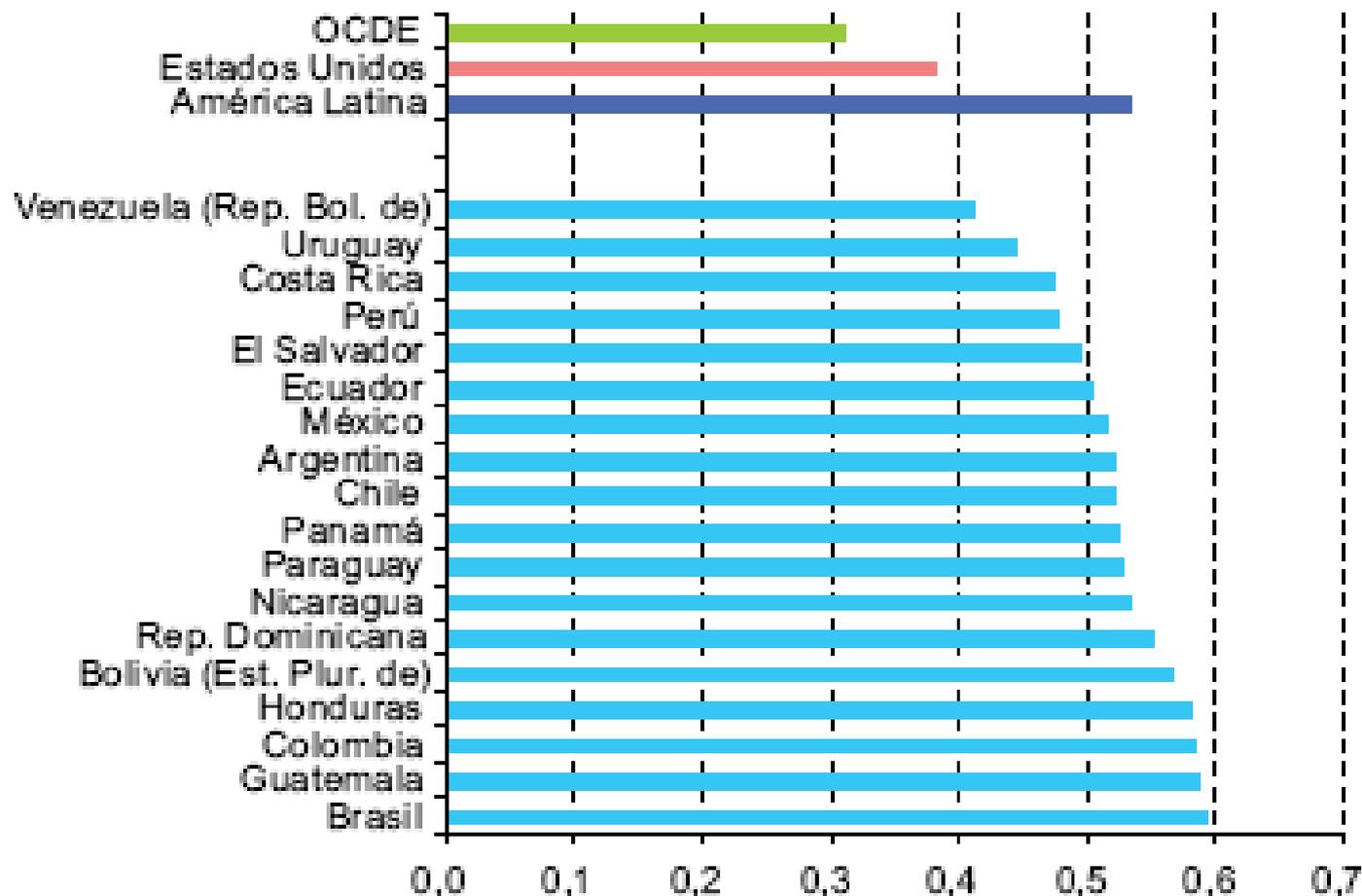
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: CRECIMIENTO DEL PIB, 2010

(En porcentajes)



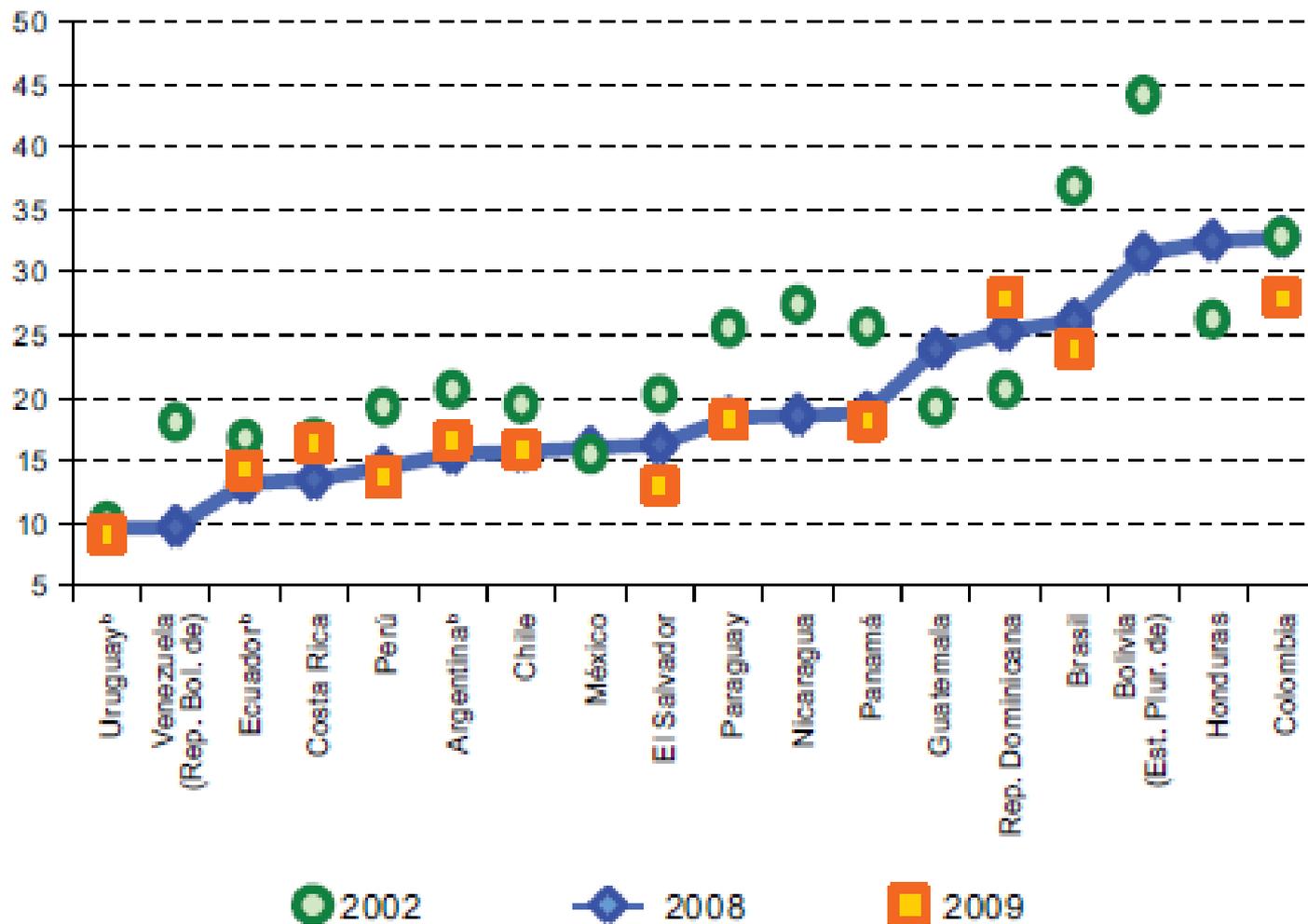
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.

Gráfico 2
AMÉRICA LATINA Y OCDE: ÍNDICES DE DESIGUALDAD DE GINI,
2003-2008



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

C. Brecha entre el quintil más rico y el quintil más pobre



Fuente: CEPAL. Panorama Social 2010

QUINTIL	AÑO 1990	AÑO 1996
Q1	3,59	3,55
Q2	7,06	7
Q3	11,08	10,98
Q4	18,2	18,44
Q5	60,07	60,03
Razón Ventaja	16,7	16,9
Indice Gini	0,55	0,56

Fuente: Dante Contreras. Distribución del Ingreso en Chile. Nuevos Hechos y algunos Mitos: Perspectivas 311 1997



GOBIERNO DE CHILE
MINISTERIO DE PLANIFICACION
Integro y protege

Valor mensual promedio por hogar del ingreso autónomo, subsidios monetarios, subsidios en educación y salud, por decil de ingreso autónomo per cápita del hogar, 2006

(\$ noviembre 2006)

Tipos de ingresos	Decil de Ingreso Autónomo										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Total
Ingreso autónomo	75.687	179.457	239.074	298.447	345.526	429.983	533.240	681.531	983.646	2.365.797	613.206
Subsidios monetarios	28.909	15.820	12.711	10.222	7.061	6.157	4.451	3.190	2.125	757	8.942
Subsidios educación	57.485	58.775	50.126	42.873	34.501	32.052	28.200	22.592	16.967	9.075	35.250
Subsidios salud	43.702	34.190	29.669	21.889	15.959	12.183	9.006	- 1.119	- 3.857	- 11.005	15.065
Ingreso Total	203.783	288.242	331.581	373.232	403.047	480.375	574.896	706.194	998.881	2.364.624	672.463
Ingreso total/ingreso autónomo	2,7	1,6	1,4	1,3	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,1

Casen 2006

Impacto de las políticas sociales sobre la distribución de los ingresos

Indicador	1990		1996	
	Ingreso	Ingreso con políticas sociales	Ingreso	Ingreso con políticas sociales
Q1	3.59	4.39	3.55	5.04
Q2	7.06	7.65	7.00	8.07
Q3	11.08	11.36	10.98	11.68
Q4	18.20	18.14	18.44	18.39
Q5	60.07	58.46	60.03	56.82
Q5/Q1	16.7	13.3	16.9	11.3
Var.Log.	0.94	0.88	0.96	0.82
Gini	0.55	0.52	0.56	0.51

Fuente: Dante Contreras. Distribución del Ingreso en Chile. Nuevos Hechos y algunos Mitos: Perspectivas 311 1997

EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO 1990-2009

Ministerio de Planificación

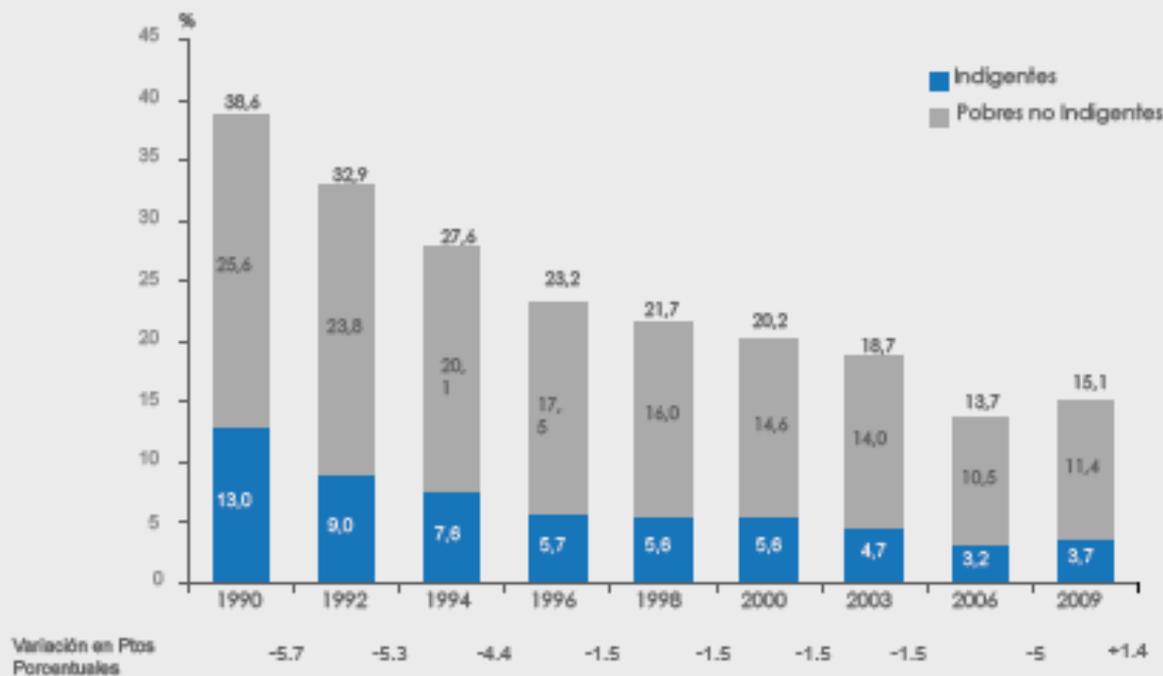
	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2003	2006	2009
Ingreso Autónomo									
Índice 20/20	14,0	13,2	14,0	14,8	16,4	14,5	14,5	13,1	16,4
Índice 10/40	3,5	3,3	3,4	3,5	3,5	3,5	3,4	3,0	3,4
Índice 10/10	30,5	28,1	30,9	33,0	34,7	34,2	34,4	31,3	4,2
Coefficiente de Gini*	0,57	0,54	0,57	0,57	0,58	0,58	0,57	0,54	0,53
Ingreso Monetario									
Índice 20/20	13,0	12,3	12,4	13,4	13,9	13,3	12,8	11,5	11,9
Índice 10/40	3,3	3,2	3,1	3,4	3,3	3,3	3,2	2,8	2,9
Índice 10/10	27,1	25,2	25,7	28,7	28,4	29,5	27,3	23,9	23,9
Coefficiente de Gini*	0,54	0,54	0,55	0,54	0,57	0,58	0,54	0,53	0,53

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN, años respectivos.

* Personas

Evolución de la pobreza e indigencia 1990-2009 (porcentaje de la población)

Ministerio de Planificación



Fuente: Ministerio de Planificación, CASEN años respectivos



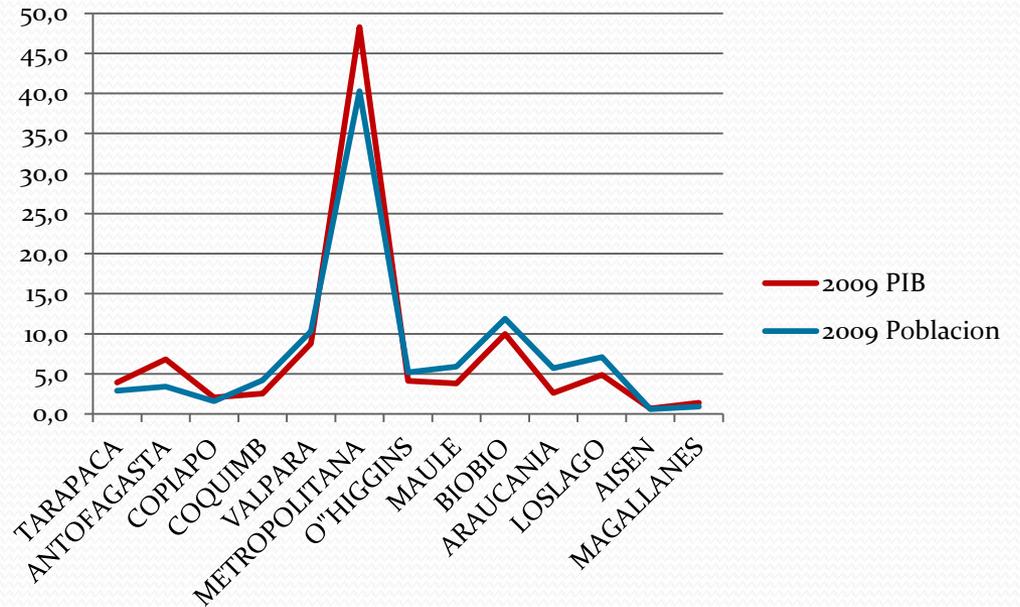
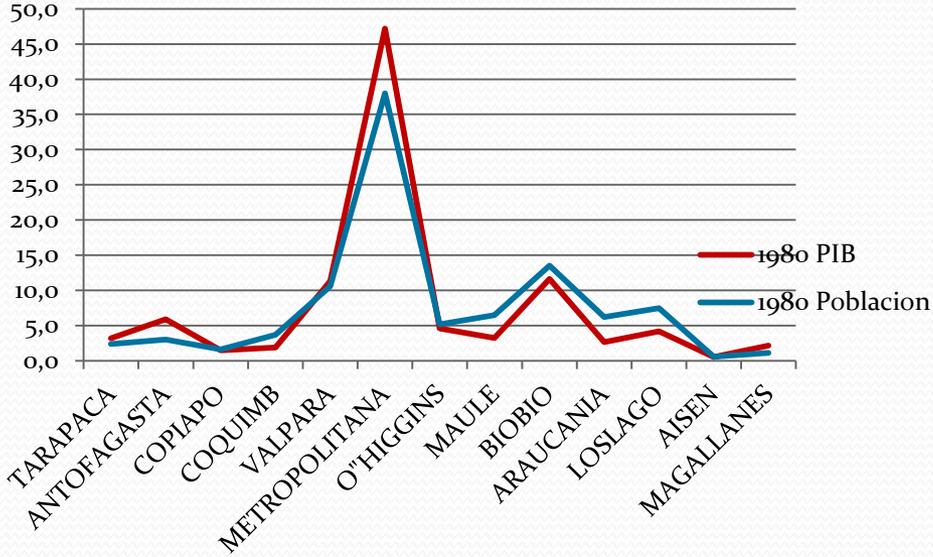
ALGUNAS CIFRAS Y COMENTARIOS DE ESCALA REGIONAL PARA CHILE

PIB Y POBLACION REGIONAL PARA AÑOS SELECCIONADOS (%)

REGIONES	1960		1970		1980		1990		2000		2009	
	PIB	Poblacion										
TARAPACA	3,1		2,5		3,2	2,4	3,0	2,6	3,5	2,9	3,9	2,9
ANTOFAG	4,5		4,6		5,9	3,0	6,2	3,1	7,4	3,3	6,8	3,4
COPIAPO	1,6		1,6		1,5	1,6	1,5	1,7	2,0	1,7	2,1	1,6
COQUIMB	1,9		1,8		1,9	3,7	2,1	3,8	2,5	4,1	2,5	4,2
VALPARA	13,9		11,9		11,3	10,6	10,0	10,3	9,1	10,2	8,8	10,3
METROPOLITANA	43,9		49,0		47,2	38,0	47,7	39,4	48,2	40,2	48,3	40,3
O"HIGGINS	4,6		4,5		4,6	5,2	4,6	5,2	4,4	5,2	4,1	5,2
MAULE	3,5		3,3		3,2	6,5	3,6	6,3	3,8	6,0	3,8	5,9
BIOBIO	12,4		11,5		11,6	13,5	11,4	13,0	9,4	12,2	10,0	11,9
ARAUCANIA	3,0		2,6		2,7	6,2	2,8	5,8	2,8	5,7	2,6	5,7
LOSLAGO	4,7		4,2		4,2	7,5	4,7	7,1	4,9	7,1	4,9	7,1
AISEN	0,4		0,5		0,5	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,7	0,6
MAGALLANES	2,5		2,0		2,2	1,1	1,9	1,1	1,4	1,0	1,4	0,9
PAIS	100,0		100,0		100,0		100,0		100,0		100,0	100,0

Las regiones en Chile existen desde 1974 en adelante.

PIB Y POBLACION AÑOS 1980 Y 2009

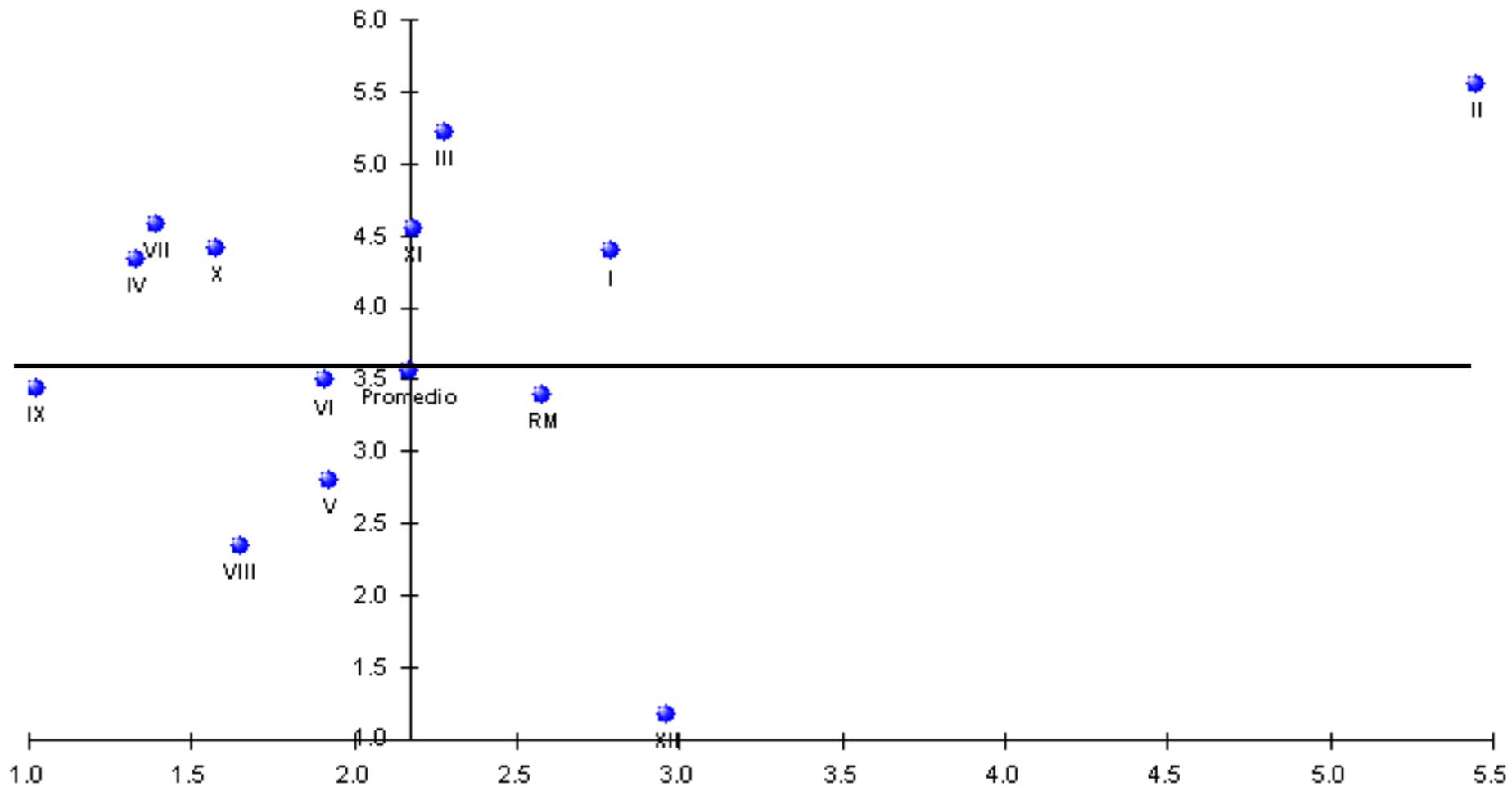


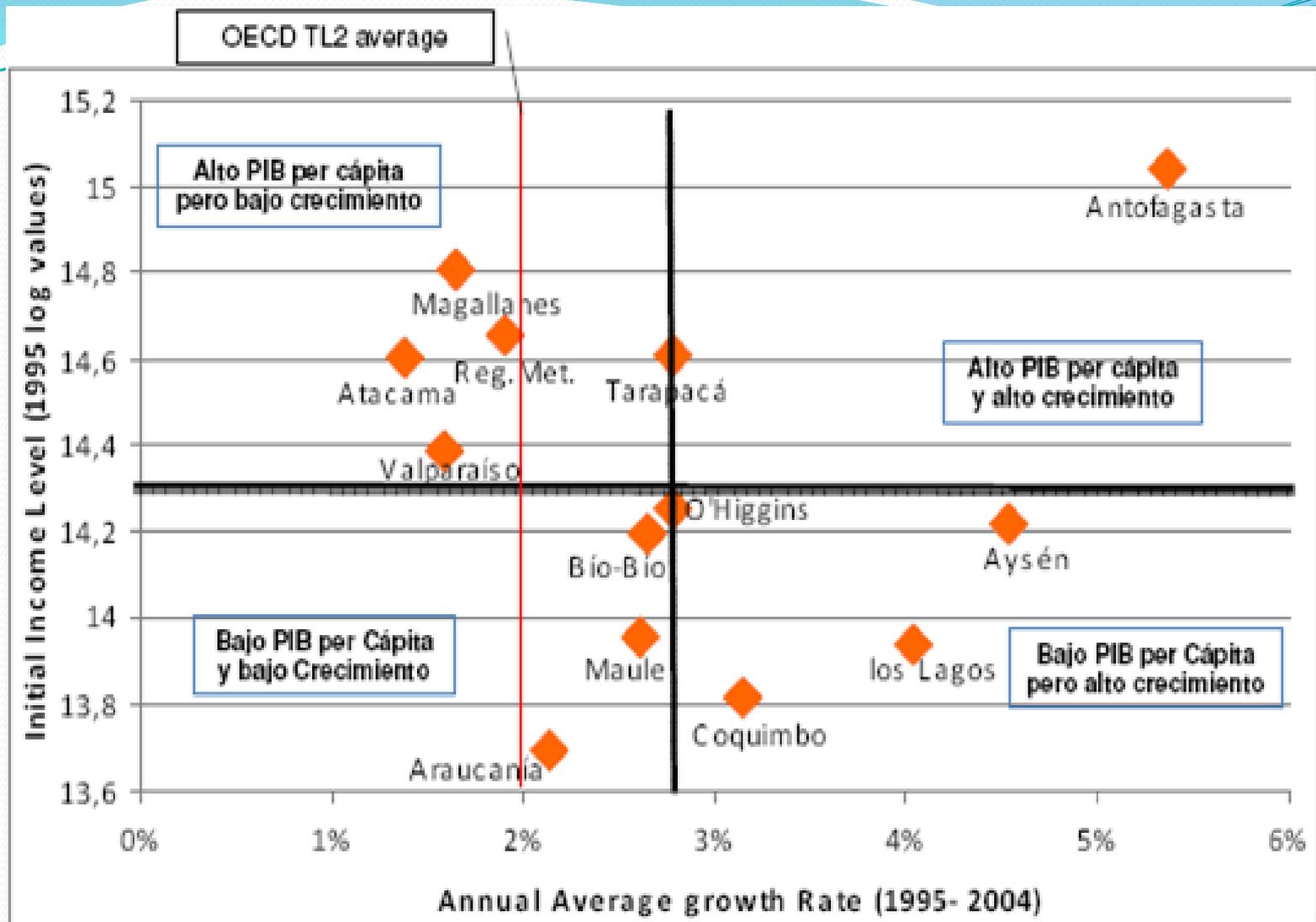
Producto interno bruto por región, a precios constantes, base 2003 (millones de pesos)

Reg	Descripción series	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1	I De Tarapacá	91,0	94,6	93,4	100,0	107,0	109,2	107,3	108,8
2	II De Antofagasta	92,7	96,6	98,3	100,0	103,4	102,3	100,4	104,6
3	III De Atacama	88,4	88,9	90,9	100,0	107,9	112,4	112,7	129,6
4	IV De Coquimbo	88,5	92,7	96,2	100,0	105,9	114,1	109,9	119,9
5	V De Valparaíso	85,3	90,3	94,6	100,0	100,2	105,1	103,3	109,4
6	RMS Región Metropolitana de Santiago	85,3	90,6	95,8	100,0	105,8	110,1	108,4	114,9
7	VI Del Libertador General Bernardo OHiggins	84,5	91,9	97,1	100,0	100,6	103,7	105,0	105,9
8	VII Del Maule	82,6	87,1	94,3	100,0	97,5	100,8	100,3	101,8
9	VIII Del Biobío	85,6	90,6	96,8	100,0	101,6	103,1	101,4	98,9
10	IX De La Araucanía	84,7	89,4	95,5	100,0	106,1	108,2	105,1	110,8
11	X De Los Lagos	87,3	93,2	96,2	100,0	102,6	106,4	104,1	106,1
12	XI Aisén del General Carlos Ibáñez del Campo	86,3	91,4	102,1	100,0	108,4	110,6	105,7	103,1
13	XII De Magallanes y de la Antártica Chilena	92,3	91,5	95,3	100,0	90,7	86,2	84,3	83,6
14	Subtotal regionalizado	86,3	91,2	95,9	100,0	103,8	107,2	105,5	110,1
15	IVA , derechos de importación y otros	76,7	84,7	93,2	100,0	111,9	120,3	117,2	132,1
16	Producto Interno Bruto	85,4	90,6	95,6	100,0	104,6	108,4	106,6	112,1

TIPOLOGIA REGIONES DE CHILE PIB/CAPITA 1990-2002

Gráfico Índice per Cápita





RESULTADOS DIFERENCIAL-ESTRUCTURAL CHILE

1960-1990

REG/EF	I	II	V	RM	VI	VIII	X	XI
DIFER	11854.88	73170.97	-109391.4	134222	-14280.87	-33097.85	-11406.29	5178.03
ESTRUCT	1064.28	6157.33	-567.11	3884.29	-2730.03	-10851.28	4125.03	-436.99
TOTAL	12919.16	79328.31	-109958.5	138106.3	-17010.9	-43949.13	-7281.26	4741.04

Millonesde \$ de 1986

Desigualdad regional, ingreso total, per cápita y ajuste por economías y equivalencias de escala (Coeficiente de Gini)

Región	1990			1996		
	Total	per cápita	EEE	Total	per cápita	EEE
I	0.53	0.53	0.52	0.48	0.49	0.47
II	0.50	0.52	0.50	0.47	0.48	0.47
III	0.51	0.52	0.51	0.57	0.57	0.57
IV	0.52	0.52	0.51	0.49	0.52	0.50
V	0.51	0.53	0.51	0.46	0.49	0.47
VI	0.49	0.50	0.48	0.49	0.51	0.49
VII	0.57	0.57	0.56	0.50	0.53	0.52
VIII	0.53	0.55	0.53	0.54	0.57	0.54
IX	0.55	0.57	0.55	0.51	0.54	0.52
X	0.53	0.57	0.55	0.50	0.54	0.52
XI	0.47	0.50	0.47	0.46	0.49	0.47
XII	0.48	0.51	0.49	0.46	0.48	0.46
RM	0.53	0.54	0.53	0.54	0.56	0.54
País	0.54	0.55	0.53	0.54	0.56	0.54

Fuente: Dante Contreras. Distribución del Ingreso en Chile. Nuevos Hechos y algunos Mitos: Perspectivas 311 1997

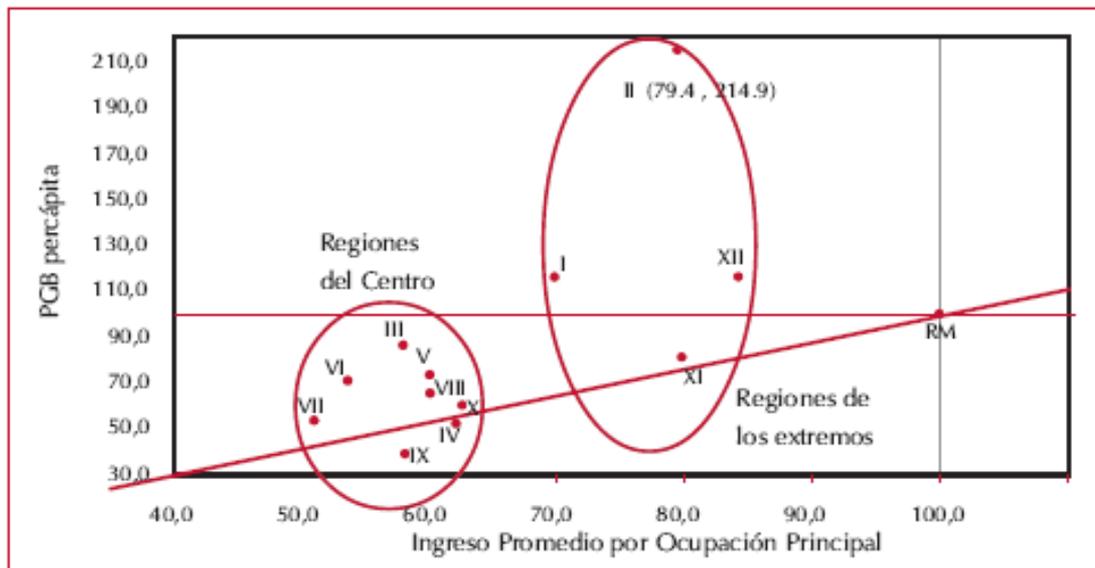
Tabla 5. Ingreso Autónomo Promedio Regional. Año 2003.

Regiones	Ingresos Promedio	Participación Quintil I	Participación Quintil V	Índice 20/20
I	515.670	5,5	49,5	8,9
II	573.279	5,4	44,9	8,4
III	389.139	4,8	45,9	9,6
IV	439.608	4,3	56,6	13,3
V	407.327	5,3	6,9	8,9
VI	364.078	5,4	47,3	8,8
VII	372.015	4,5	53,4	12,0
VIII	385.688	3,8	55,8	14,6
IX	368.474	3,2	59,2	18,5
X	406.315	3,7	55,1	14,8
XI	523.187	3,3	57,3	17,4
XII	580.176	4,8	52,7	11,0
R.M.	718.961	4,2	58,4	14,0
TOTAL	534.735	3,9	56,5	14,3

Fuente: Con información de la CASEN 2003.

INGRESO OCUPACIONAL VERSUS PRODUCTO PERCÁPITA - 2003

(RM = 100)



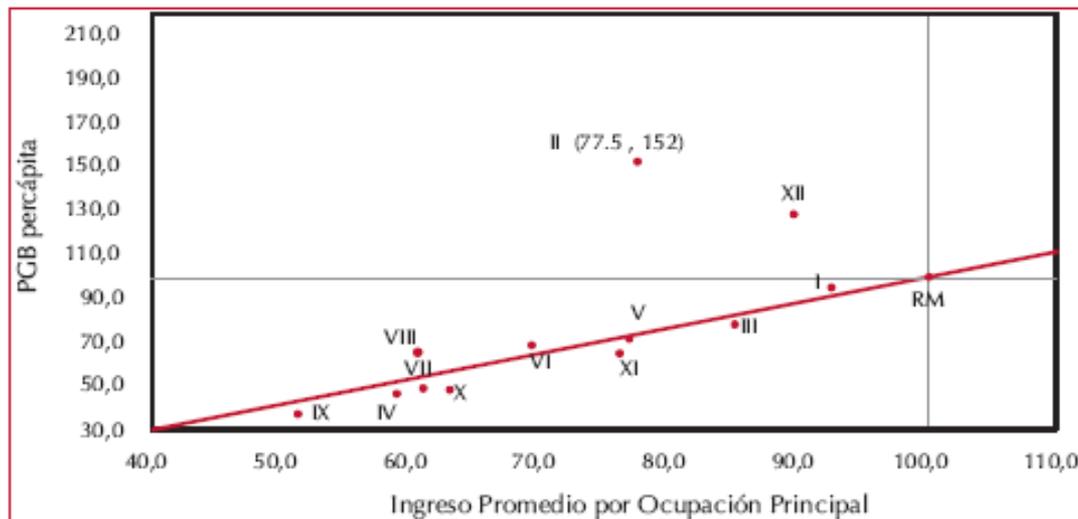
Los dos gráficos siguientes muestran el Producto Geográfico Bruto (PGB) per cápita regional y el ingreso promedio de la ocupación principal de los trabajadores, medidos como un índice respecto a la RM, que para los dos periodos dibujados, 1992 y 2003, se ha fijado en 100.

Fuente: Aroca Patricio. La creciente concentración económica regional en Chile. EN: von Baer Heinrich (editor general) Pensando Chile desde sus regiones. AUR y RED Sinergia. Octubre 2009

<http://www.ufro.cl/documentos/docs/2010/PENSANDO%20CHILE%20DESDE%20SUS%20REGIONES.pdf>

INGRESO OCUPACIONAL VERSUS PRODUCTO PERCÁPITA - 1992

(RM = 100)



CAUSAS DE LA CONCENTRACION TERRITORIAL ECONOMICA

LA POLÍTICA MONETARIA DEL BANCO CENTRAL

El Banco Central de Chile es una institución estatal, independiente del gobierno, encargada de mantener un nivel de inflación bajo. Tres por ciento de inflación anual ha sido fijado como el objetivo de la política. El principal instrumento utilizado ha sido la tasa de interés, la cual se aumenta cuando la inflación está por sobre el objetivo, de modo de incrementar el costo del endeudamiento y reducir a través de este hecho el consumo de las familias con la consiguiente presión para que los precios bajen. En una economía cualquiera esto no tendría a priori sesgos territoriales. Sin embargo, en Chile, la medición de la inflación se realiza solamente con datos del Gran Santiago. Es decir, tanto la canasta como los precios utilizados para medir la inflación se basa exclusivamente en información de familias y negocios ubicados en la Región Metropolitana.

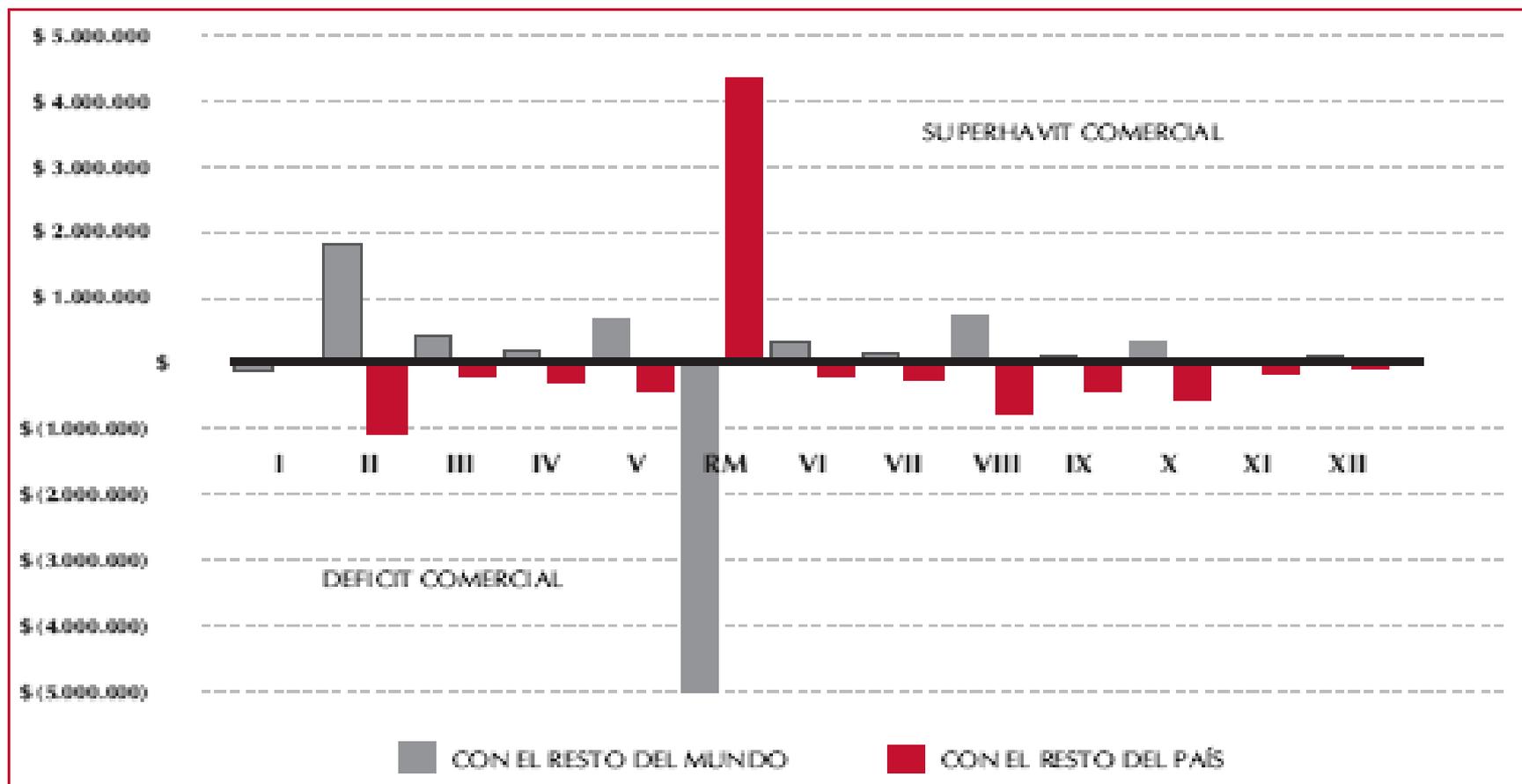
MOVILIDAD LABORAL: MIGRACIÓN Y CONMUTACIÓN INTERREGIONAL

La teoría económica tradicional enseña que la migración laboral es un mecanismo importante para reducir las desigualdades regionales o territoriales en salarios y desempleo. Esta supone que los trabajadores dejarán las regiones con alto desempleo y se irán a aquellas en que tienen mayor posibilidad de encontrar trabajo. Reduciendo el desempleo en la región de origen, aumentándolo en la de destino y al mismo tiempo arbitrando los salarios que se pagan en la economía, dando como resultado menores desigualdades territoriales. Sin embargo, en Chile ha surgido una movilidad laboral que en el Censo de Población y Vivienda de 2002 mostró ser casi el doble de la migración, a la que se ha llamado conmutación interregional, que consiste en que una proporción importante de trabajadores ha separado la decisión sobre en qué región vivir respecto de en qué región trabajar. Aroca y Atienza (2008) estiman que el monto de ingresos que se llevan a otras regiones los conmutantes a la región de Antofagasta, podría ser superior en más de cuatro veces al monto que la región percibe por concepto de Fondo Nacional de Desarrollo Regional. También muestran que solo las regiones extremas tienen conmutación neta positiva, mientras que las del centro tienen conmutación neta negativa. Es decir, la proporción de trabajadores que van desde el centro del país a trabajar a las regiones extremas (Tarapacá y Antofagasta por el norte y Aysén y Magallanes por el sur) es superior a las que van desde las zonas extremas a las regiones del centro. Esta movilidad laboral es altamente concentradora de ingresos en torno al centro del país y otra fuente de desigualdad territorial.

EL COMERCIO INTERREGIONAL

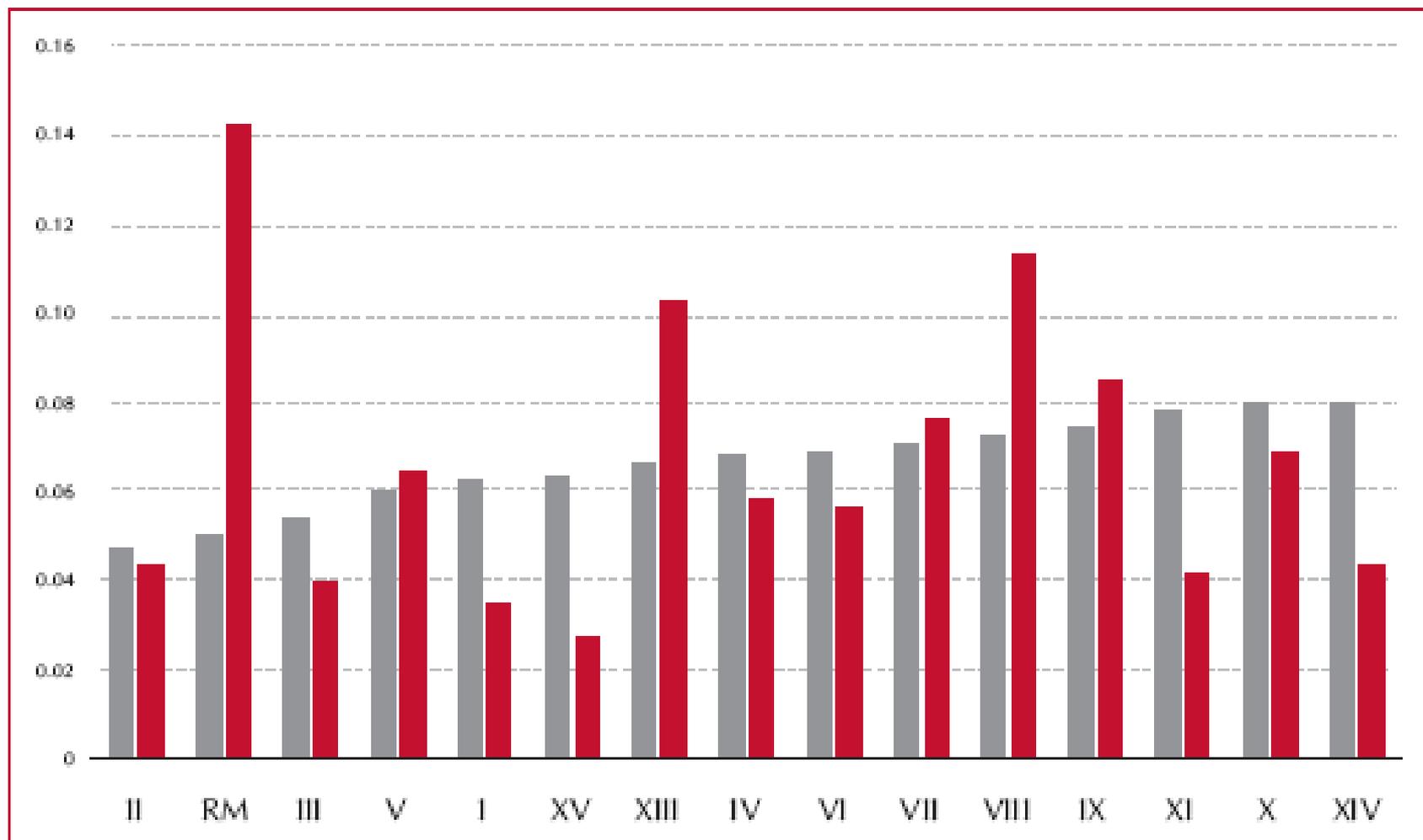
La Región Metropolitana (RM) presenta un gran superávit comercial con el resto de las regiones del país, mientras tiene un déficit comercial proporcionalmente mayor con el resto del mundo. Es decir, Santiago importa bienes del resto del mundo y los exporta hacia las regiones

BALANZA COMERCIAL DE CADA REGIÓN CON: RESTO DEL PAÍS Y RESTO DEL MUNDO EN 1996 (EN MILLONES DE PESOS)



Este gráfico muestra las únicas cifras estimadas de comercio interregional y de las regiones con el resto del mundo, existente para Chile, que corresponden a la situación del año 1996. En él se aprecia que la Región Metropolitana (RM) presenta un gran superávit comercial con el resto de las regiones del país, mientras tiene un déficit comercial proporcionalmente mayor con el resto del mundo. Es decir, Santiago importa bienes del resto del mundo y los exporta hacia las regiones. Por otra parte, las regiones hacen todo lo contrario, ellas tienen significativos superávit comerciales con el resto del mundo, mientras que presentan déficit con el resto del país. Por lo anterior, la conclusión es similar a la de Indonesia, en el sentido que cuando se hace un proyecto en u

ASIGNACIÓN DEL 90% DEL FNDR: REGLAMENTO 2003 - 2007

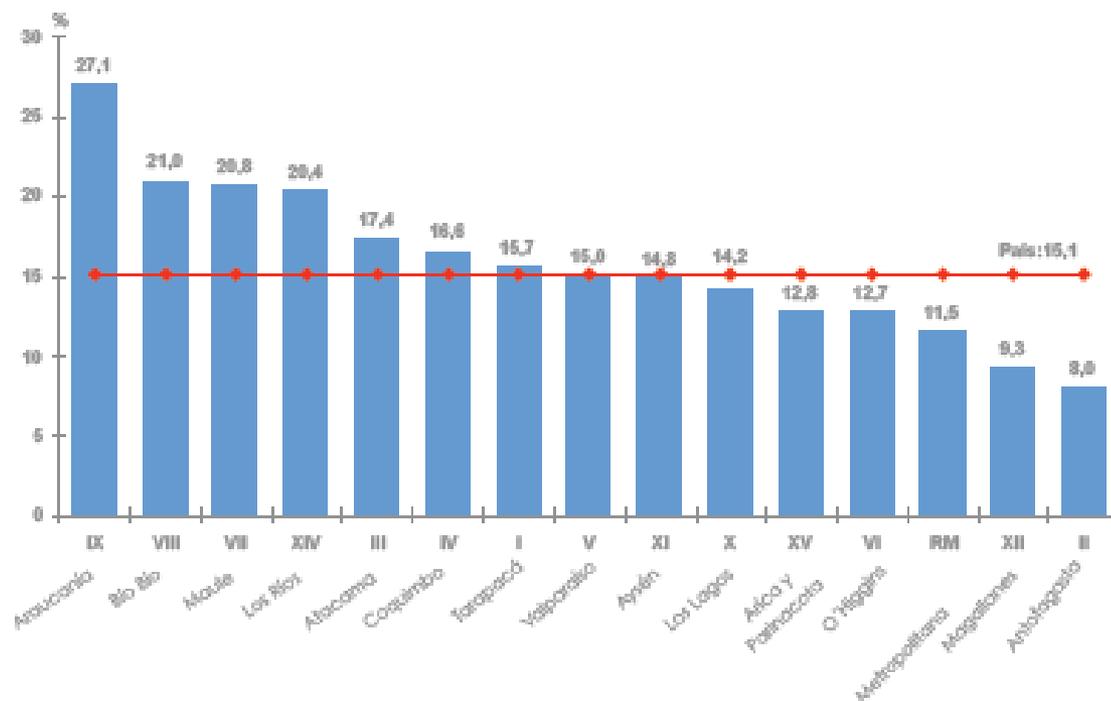


Fuente: Basado en Aroca y Garrido (2009).

Situación de pobreza por región 2009

(porcentaje de la población respectiva)

Ministerio de Planificación



Fuente: Ministerio de Planificación, CASEN 2009

ALGUNAS LAMINAS DE LPES - CEPAL Y DE JUAN RAMON CUADRADO PARA CONCURRIR

LA REESTRUCTURACIÓN DE LOS ESPACIOS NACIONALES

I. CAMBIOS EN LA GEOGRAFÍA HUMANA, SOCIOECONÓMICA Y POLÍTICA

1. LA GLOBALIZACIÓN

Los mercados domésticos se transforman en puntos de inflexión en una cadena de flujos de capital, bienes y servicios crecientemente desarraigados de sus bases territoriales. Al amparo de estas condiciones se gestó una nueva geografía en la que coexisten, sin solución de continuidad, territorios que lograron una inserción competitiva en la economía mundial ("zonas ganadoras") y otros que se mantuvieron al margen de ella ("zonas perdedoras").

2. LA INTEGRACIÓN

Cuyas expresiones son: el mejoramiento sistemático de la infraestructura de transporte y comunicaciones en zonas fronterizas; los emprendimientos conjuntos de megaproyectos energéticos; la formación de circuitos ecoturísticos multinacionales, la dictación de normas comunes sobre comercio de bienes y servicios y el creciente intercambio comercial. La progresiva superación de los diferendos limítrofes, retroalimentó el comercio, dio pábulo a la localización de proyectos productivos, o de protección ecológica y facilitó la movilidad de las personas.

I. CAMBIOS EN LA GEOGRAFÍA HUMANA, SOCIOECONÓMICA Y POLÍTICA

3. LOS EFECTOS TERRITORIALES DE LA MODALIDAD DE CRECIMIENTO ECONÓMICO.

Lo espacial es epifenómeno de lo social, cuestión que determina que países grandes, países pequeños, países mediterráneos o costeros presenten una similar impronta geográfica. Así, el problema ambiental no es un problema del hombre con la naturaleza, es más bien de la sociedad con la naturaleza o quizás de los hombres entre sí.

4. LAS POLÍTICAS PÚBLICAS QUE AFECTAN AL ORDENAMIENTO TERRITORIAL.

Las políticas públicas deben responder al desafío estratégico impuesto por la necesidad de definir y promover un ordenamiento del territorio que sea funcional al modelo de crecimiento y desarrollo y que, simultáneamente, permita enfrentar los conflictos derivados de las nuevas pautas de estructuración territorial.

I. CAMBIOS EN LA GEOGRAFÍA HUMANA, SOCIOECONÓMICA Y POLÍTICA

5. LA CAPACIDAD CRECIENTE DE INTERVENCIÓN DE ACTORES SOCIALES.

Estos actores nacionales, internacionales, públicos, privados o del difuso mundo de las ONG's se nutren de valores universalizados por el proceso de globalización y motivaron que las intervenciones regionales o locales más difundidas en la década se relacionaran con la defensa de intereses en los territorios afectados por la reestructuración, casos en los que el liderazgo local, la identidad cultural territorial, y las capacidades de acción y negociación de los actores contribuyeron decisivamente a que en algunas zonas aumentaran los beneficios de la reestructuración y en otras se atenuaran sus impactos negativos.

II. EL TERRITORIO COMO OBJETO DE INTERVENCIÓN

1. LA CONFORMACIÓN TERRITORIAL DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA.

Históricamente, el territorio de los países latinoamericanos y del Caribe se caracteriza por una marcada concentración en las ciudades metropolitanas, por la existencia de "regiones marginales" producto de la lógica de funcionamiento territorial de la economía nacional y por las llamadas "regiones con sectores económicos en declinio" (carbón, estaño, petróleo, industria textil, café etc.)

2. LA EXPLICACIÓN A LAS DESIGUALDADES REGIONALES EN LOS 60's Y 70's.

En los intentos por explicar este tipo de desigualdades regionales se hacía referencia a la lógica de reproducción del capital privado que buscó maximizar la rentabilidad —lo que se logra en los territorios con vigorosos procesos de crecimiento económico— y a la forma de asignación de recursos del sector público que buscó minimizar los costos de oportunidad del capital, lo que se logra en regiones que no son ni marginales ni en declinio, sino en regiones que ya poseen condiciones para un rápido despegue.

Las proyecciones señalaban que las concentraciones metropolitanas como Sao Paulo y, principalmente, ciudad de México alcanzarían tamaños poblacionales y concentración de actividades económicas que colapsarían el funcionamiento de las metrópolis e impedirían asignar recursos hacia otros territorios.

II. EL TERRITORIO COMO OBJETO DE INTERVENCIÓN

3. POLÍTICAS PARA LA DESCONCENTRACIÓN TERRITORIAL DE LOS 60's Y 70's.

Las políticas regionales y los instrumentos que buscaban la desconcentración territorial vía la creación de polos de desarrollo, programas de desarrollo rural integrado, parques industriales, estímulos a la industrialización regional y otros en las regiones seleccionadas —no metropolitanas ni marginales o con sectores económicos en declinio— produjeron modestos resultados.

4. LAS POLÍTICAS QUE UTILIZAN LA ECONOMÍA DE MERCADO EN LOS 80's.

En la década de los ochenta cuando en América Latina cobran un mayor protagonismo los estilos de desarrollo que utilizan la economía de mercado, subyace la idea de que en el mediano y largo plazo debería haber un igualamiento entre las rentas territoriales per cápita, dado que con libre movilidad de factores en el territorio, las desigualdades regionales serían meramente friccionales. Adicionalmente, se argumentaba que los procesos de apertura externa que comienzan a perfilarse relativizarían la importancia de los costos de transporte internos y con ello se favorecería la integración de territorios que habían quedado al margen de los procesos de industrialización sustitutiva.

II. EL TERRITORIO COMO OBJETO DE INTERVENCIÓN

5. LAS DESIGUALDADES TERRITORIALES EN LOS NOVENTA.

Hacia fines de los noventa cuando las economías de mercado se enfrentan en forma generalizada a los procesos de apertura externa, las concentraciones metropolitanas recuperan sus ritmos de crecimiento económico, en buena medida, gracias a los servicios avanzados a la producción que proporcionan a los territorios interiores globalizados, y por la reorganización de su propia actividad productiva.

Hay un aumento de la heterogeneidad estructural territorial, produciéndose una "archipelización" de los territorios nacionales que obliga a una relectura de las desigualdades regionales, ya que las antiguas regiones, delimitadas por criterios de homogeneidad, hoy albergan en su territorio "zonas ganadoras" y "zonas perdedoras".

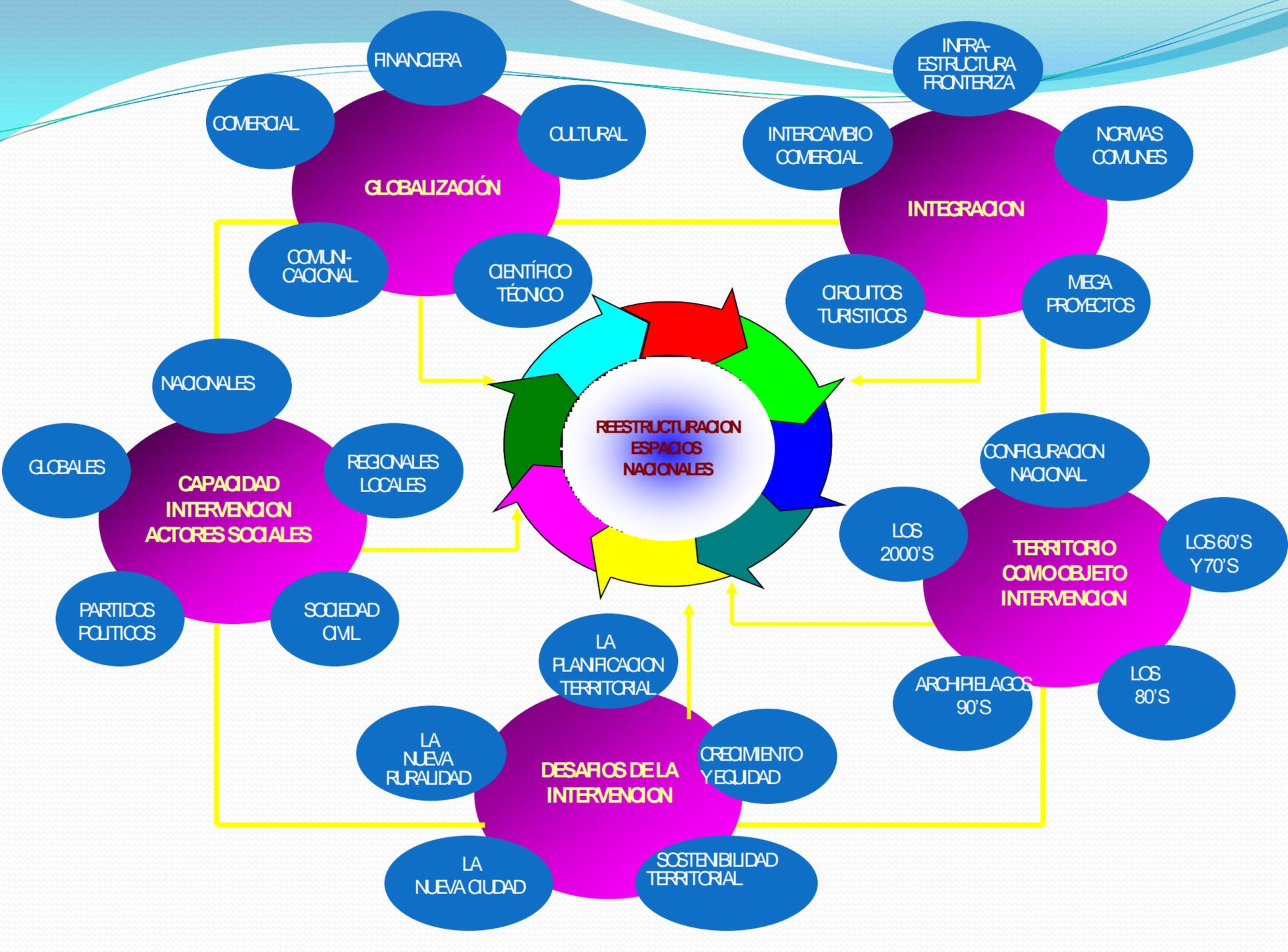
III. LOS NUEVOS DESAFÍOS DE LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL

En todos los países de la región —con independencia de su tamaño geográfico y de la condición unitaria o federal del Estado— se requiere anticipar las consecuencias territoriales de la política pública. Dado que el territorio no sólo tiene la calidad de soporte físico y receptor de los efectos de la actividad humana, sino también la de entidad que sirve de base a la articulación de los diversos actores sociales y agentes institucionales, aquella incorporación exige la instrumentación de modelos de concertación para la adopción de decisiones a escala nacional, subnacional (regional y local) e internacional.

Algunas iniciativas puestas en práctica en años recientes parecen apuntar en tal dirección; así, por ejemplo, la organización de corredores regionales de desarrollo (incluidos los de tipo biorregional) y la ejecución de megaproyectos energéticos, de infraestructura y comunicaciones —que constituyen “plataformas” para la operación del sistema económico— ejemplifican modalidades de planificación y gestión compartidas entre países.

III. LOS NUEVOS DESAFÍOS DE LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL

Otro de los desafíos lo constituye la necesidad de integrar criterios de sostenibilidad en la planificación económica y social de los espacios nacionales y regionales. Esto implica reconocer y, por lo tanto, evaluar la dotación de recursos naturales y de servicios ambientales como un elemento fundamental en la consideración del espacio que se traduzca en una valoración cuantitativa y cualitativa de la base física y biológica del desarrollo económico y social. La articulación sistemática de variables ambientales con variables económicas y sociales permite construir diferentes escenarios de ordenamiento territorial que reflejen los verdaderos costos y beneficios socioeconómicos respecto a usos alternativos del capital natural (suelo y recursos naturales) y de tecnologías.



FINANCIERA

COMERCIAL

GLOBALIZACIÓN

CULTURAL

CIENTÍFICO
TÉCNICO

COMUNICACIONAL

NACIONALES

GLOBALES

CAPACIDAD
INTERVENCIÓN
ACTORES SOCIALES

REGIONALES
LOCALES

PARTIDOS
POLITICOS

SOCIEDAD
CIVIL

INFRAESTRUCTURA
FRONTERIZA

INTERCAMBIO
COMERCIAL

INTEGRACION

NORMAS
COMUNES

CIRCUITOS
TURISTICOS

MEGA
PROYECTOS

CONFIGURACION
NACIONAL

LOS
2000'S

TERRITORIO
COMO OBJETO
INTERVENCIÓN

LOS 60'S
Y 70'S

LOS
80'S

ARCHIPIELAGOS
90'S

LA
PLANIFICACION
TERRITORIAL

DESAFIOS DE LA
INTERVENCIÓN

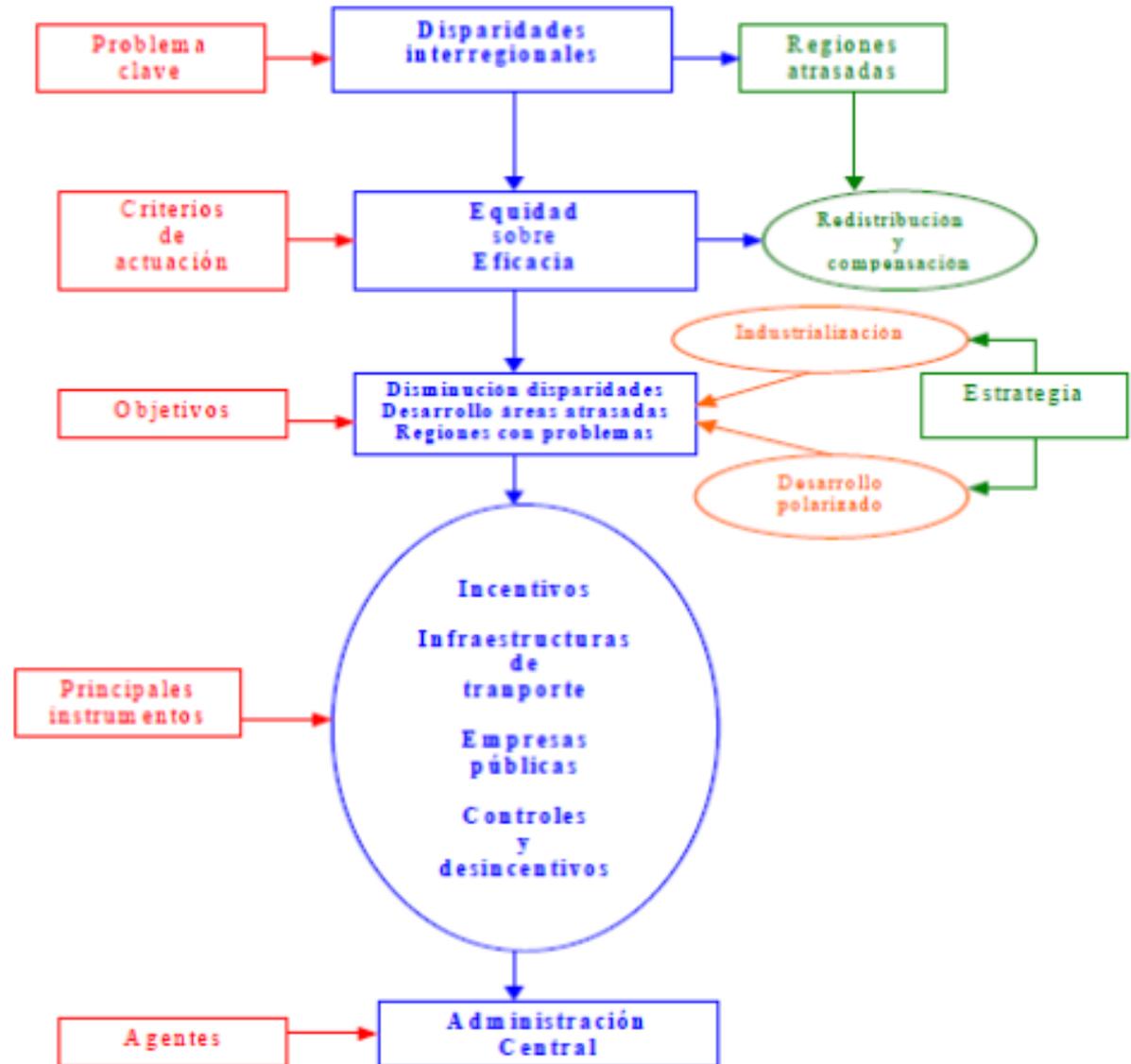
LA
NUEVA
RURALIDAD

CRECIMIENTO
Y EQUIDAD

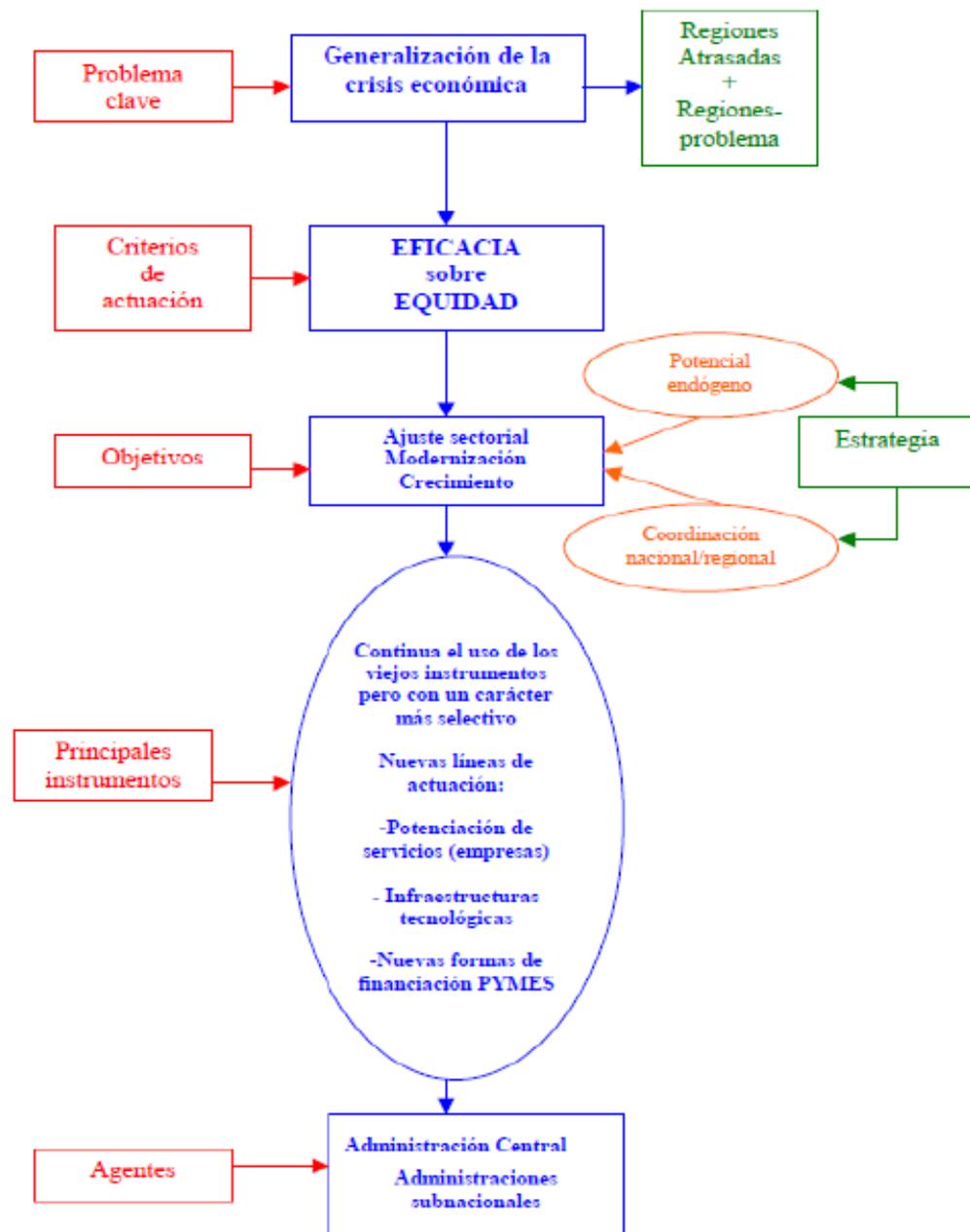
LA
NUEVA
CIUDAD

SOSTENIBILIDAD
TERRITORIAL

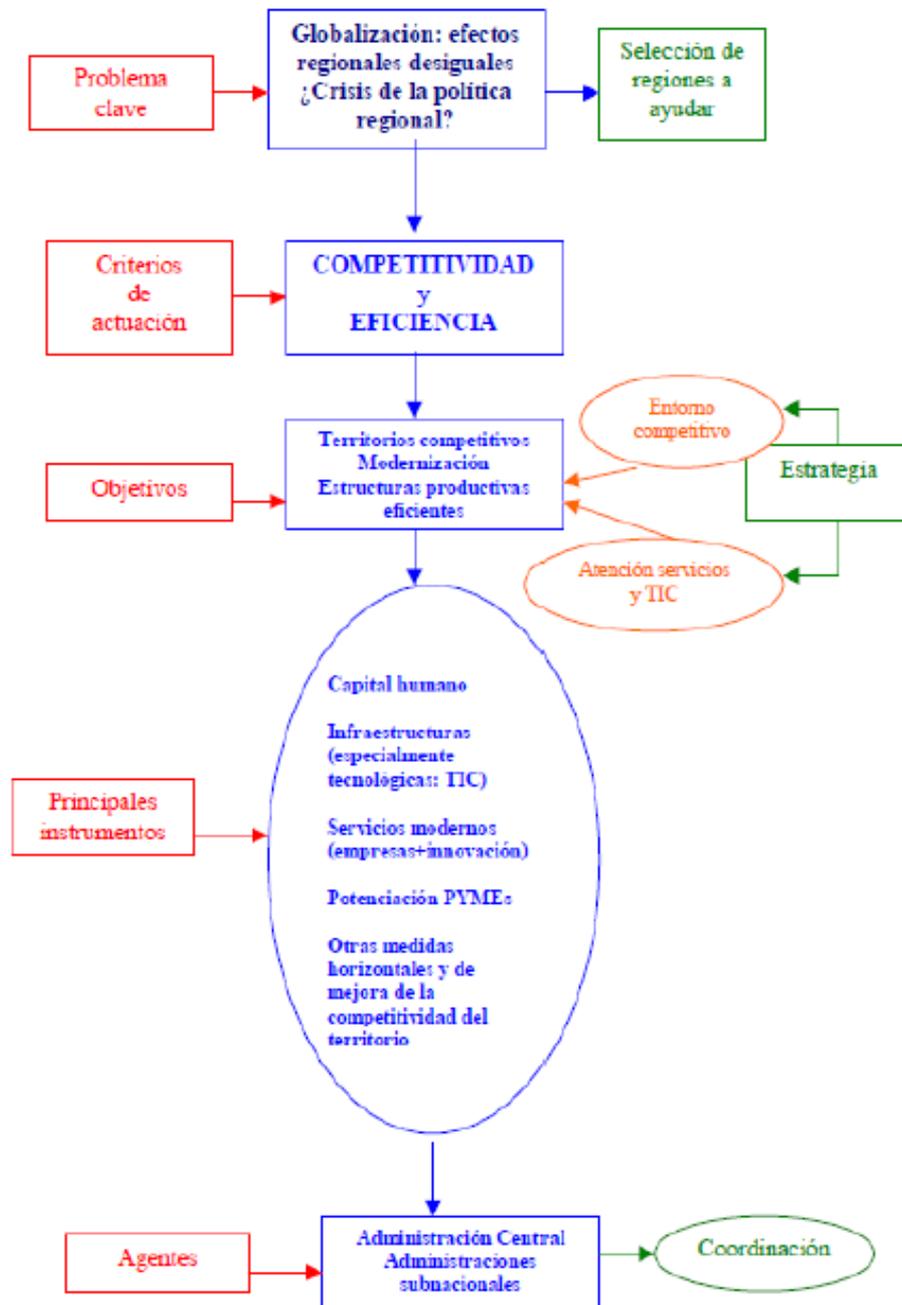
**Un
esquema
de las PRs.
del
período
(50s., 60s.
Y pp^{os}.
70s)**



El giro que se produce en el enfoque de las PRs. puestas en práctica

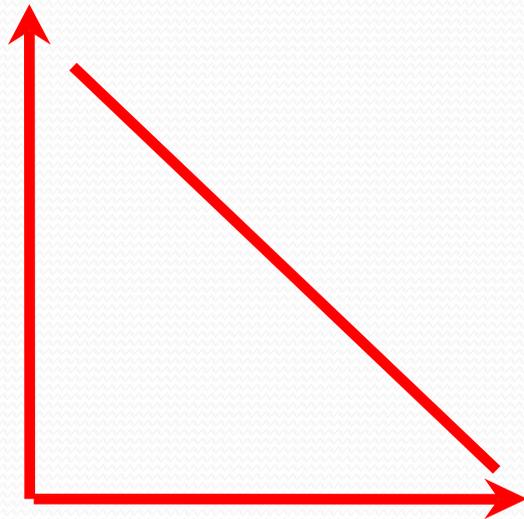


El enfoque y el 'lugar' de las PRs. a partir de los 90s.



CAMBIOS EN LA DESIGUALDAD A TRAVES DE TRES TIPOS DE DESARROLLO ECONOMICO

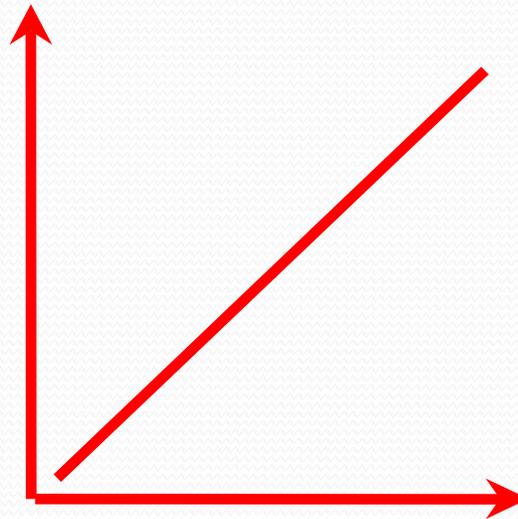
Desigualdad



Nivel Ingreso

Crecimiento con
enriquecimiento
sector tradicional

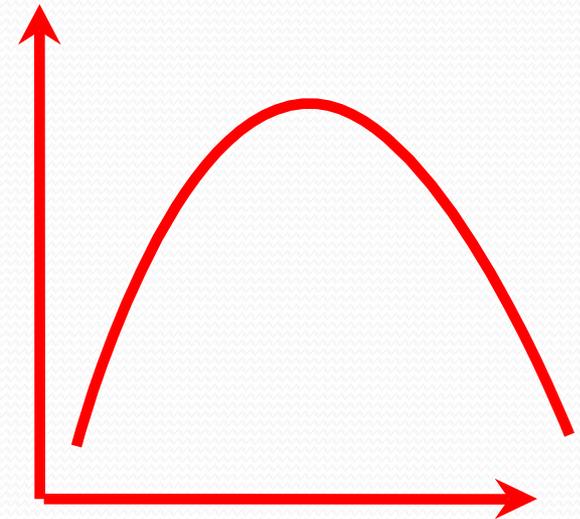
Desigualdad



Nivel Ingreso

Crecimiento con
enriquecimiento
sector moderno

Desigualdad



Nivel Ingreso

Crecimiento con
ampliación sector
moderno

PARADIGMAS EN DISPUTA EN LA PLANIFICACION Y GESTION TERRITORIAL

