

ESTIMULACIÓN DEL APRENDIZAJE A TRAVÉS DE LA EVALUACIÓN

M. Boncompte, A. Castañer, J. Marín, J. Navas
Grupo de Innovación Docente: Economía i Optimitació amb nous enfocaments tecnològics (EO@net)
Departamento de Matemática Económica, Financera i Actuarial de la Universitat de Barcelona
Palabras clave: Estimulación aprendizaje; Evaluación continua; Asimilación conocimientos

Introducción

Motivos:

- Alto porcentaje de suspensos en la asignatura *Matemática Económica I* de la licenciatura de Economía en las últimas convocatorias de enero
- Proximidad de la implantación del nuevo sistema de créditos europeo

Decisión:

Los profesores del Departamento de *Matemática Económica, Financera i Actuarial* decidieron probar nuevos sistemas de evaluación (Curso 2005-06) con el objetivo de **estimular el aprendizaje de los alumnos**.

Nuestra tesis:

"Si establecer una cierta evaluación continua hacía que los alumnos aprendiesen más, este mejor aprendizaje se reflejaría en los resultados del examen final que intentamos fuese lo más parecido posible al del año anterior"

En esta Comunicación:

- Exponemos resultados
- Reflexionamos sobre resultados
- Contrastamos resultados con los obtenidos en la asignatura *Análisi Numérica*

	Matemática Económica	Análisi Numérica
Coinciden	Obligatoria	Obligatoria
Divergen	• 1º año y 1º cuatrimestre • 500 alumnos	• 2º ciclo • 60 alumnos

Descripción de la nueva evaluación

ANTECEDENTES:

Motivos de fracaso escolar:

- Descenso del nivel académico de los alumnos que llegan a la Universidad (LOGSE)
- Brevedad de tiempo en el que se imparte la asignatura (3 meses escasos):
 - Asimilar los contenidos de la asignatura
 - Asimilar cambio de situación y de métodos de estudio

Son circunstancias que tienden a producir una sensación de ritmo acelerado que desemboca en un examen de forma precipitada.

Descripción Evaluación Continua en Análisi Numérica :

En *Análisi Numérica* se siguió un sistema basado en la realización de 3 pruebas escritas, más dos pruebas consistentes en la entrega de ejercicios, más la presentación de un trabajo individual o elaborado en grupos de dos personas. También se hizo un seguimiento de la asistencia y se exigió un nivel de asistencia mínimo a clase (en principio, del 75% de las clases, si bien luego se interpretó de manera flexible pensando en los estudiantes que trabajaban). Aquellos alumnos que no pudiesen seguir la evaluación continua (por razones profesionales, por ejemplo) o no superasen la misma dispondrían en cualquier caso de una prueba final sobre el total de la materia.

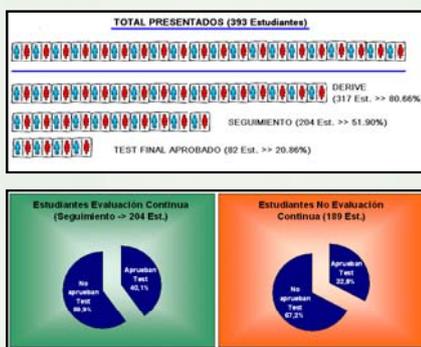
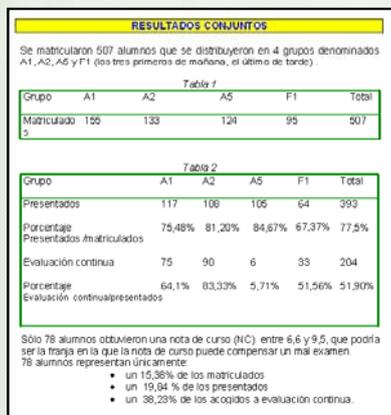
NUESTRA PROPUESTA:

En cada grupo el profesor haría dos o tres pruebas escritas que junto a la presentación de algún trabajo individual o algunos ejercicios permitiese al profesor poner una nota de curso (NC). Esta nota se valoraría en un 40% y el examen final (NEF) en un 60%. En el caso de que el resultado de esta ponderación fuese inferior al del examen final, se tendría en cuenta únicamente el examen final.

Ventajas:

- No forzar al alumno a decidir al inicio del curso si optaba o no por la evaluación continua. La evaluación continua sólo se plantea como una posibilidad que puede favorecer al alumno, nunca perjudicarlo.
- Estimular el estudio del día a día y la asimilación de la asignatura fijando a corto plazo pruebas escritas o entrega de ejercicios.

Resultados



En definitiva, aprobaron el test en total, un 36,39% de los alumnos que se presentaron.

RESULTADOS grupos extremos en cuanto a volumen de alumnos acogidos a evaluación continua: Grupo A2 y Grupo A5.



Porcentajes de suspensos

Grupo	A2	A5
Enero-03	-	64,3%
Enero-04	57,89%	64,19%
Enero-05	66,97%	69,33%
Enero-06	57,94%	62,85%
Diferencia porcentaje 2006-2005	-8,03%	-6,48%

Conclusiones

• Resultado objetivo:

Poca diferencia en la mejora respecto del curso anterior de nivel de aprobados entre los grupos A2 (-8,03%) y A5 (-6,48%)

• Explicación:

→ Incremento de horas de estudio durante el período de docencia no ha sido el deseado. La media de las notas de los exámenes realizados durante el curso fue solo 4,46.

→ Efecto relajante que puede tener el hecho de que un alumno sepa que tiene un notable de nota de curso y que, en consecuencia, con un 3 en el examen final puede aprobar la asignatura. De 68 alumnos que obtuvieron una nota de curso igual o superior a 7, suspendieron el test 28 alumnos, es decir un 41,17%.

→ El porcentaje de alumnos que se acogió a la evaluación continua fue únicamente un 51,9%. Es decir, un 48,1% del alumnado optó por un único examen final. Salvo las excepciones de alumnos que trabajan o con algún problema personal, creemos que una parte significativa de los alumnos que optaron por un único examen final probablemente pensaron que podían aprobar la asignatura estudiando las últimas semanas antes del examen.

En definitiva, el total de horas de estudio probablemente varió poco respecto al año anterior. En el mejor caso, se distribuyó de distinta manera a lo largo del espacio temporal: a lo largo más durante el curso y algo menos en el examen final.

Posibles SOLUCIONES o estrategias que creemos que podrían mejorar los resultados en futuras convocatorias:

→ En primer lugar, podría ser conveniente insistir en la misma propuesta que hemos implementado en el presente curso para tener un poco más de tiempo de experiencia en ella, aplicando únicamente ligeras modificaciones como pueden ser graduar la dificultad de las pruebas que se realizan durante el curso, aumentar la ponderación asignada al examen final, variar el tipo de examen final, fijar una puntuación mínima de examen final, etc...

→ En segundo lugar, planteamos una estrategia que consiste básicamente en poner un examen final que por su "modo" no sea apetecible en absoluto, de manera que ningún alumno que pueda optar a la evaluación continua pueda preferir desviarse hacia el examen final.

→ En tercer lugar, planteamos la posibilidad de eliminar definitivamente el examen final como evaluación única. Solamente reserváramos ese tipo de evaluación para los alumnos que pudiesen acreditar un trabajo o un problema familiar o de salud.

Resultados en Análisi Numérica:

→ Los porcentajes de aprobados fueron

- Curso 2003/04 Sin evaluación continua 34,7%
- Curso 2004/05 Sistema mixto: inicio evaluación continua 55,6%
- Curso 2005/06 Evaluación continua 73,7%

En el curso 2005/06 destacamos que ningún estudiante de los que no superó evaluación continua, se presentó a examen final.

→ Éxito de la evaluación continua en cuanto a aprendizaje de los alumnos.

Contraste entre las dos asignaturas:

Un sistema de evaluación continua puede resultar muy exitoso en grupos relativamente pequeños con estudiantes que llevan ya algunos años en la Universidad y con una edad media sensiblemente superior a la de un estudiante de una asignatura de primer curso. Sin embargo, el éxito del sistema de evaluación continua, entendido no sólo como el incremento del número de aprobados, sino sobre todo de asimilación de conocimientos, cuando tiene que adaptarse a grupos grandes y en asignaturas de primer curso, depende de muchos factores.

Referencias:

- Claxton, G. y T. Atkinson (2002). *El profesor intuitivo*. Ed. Octaedro, Barcelona.
- Goni, J.M. (2005). *El espacio europeo de educación superior, un reto para la universidad*. Ed. Octaedro / ICE-UB. Barcelona.
- Gros, B. y T. Román (2004). *Ser profesor: Palabras sobre la docencia universitaria*. Ed. Octaedro, S.L., Barcelona.
- Mateo, J. (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Barcelona: ICE-Horsort.
- Parensa, A. (2004). *Pla Docent: Planificar les assignatures en el marc de l'Espai Europeu d'Educació Superior*. Quaderns de Docència Universitària, Universitat de Barcelona.