



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

**AVALUACIÓ DE L'AVAUACIÓ DOCENT DEL PROFESSORAT.
CONVOCATÒRIA 2016**

**INFORME SOBRE L'ACTUACIÓ DE LA COMISSIÓ D'AVAUACIÓ
DE LA DOCÈNCIA DE LA UNIVERSITAT DE BARCELONA**

Universitat de Barcelona
Desembre de 2017

INFORME DE LA COMISSIÓ D'AVALUACIÓ DE LA DOCÈNCIA DE LA UNIVERSITAT DE BARCELONA (CADUB) SOBRE LA CONVOCATÒRIA 2016.

Un dels aspectes a comentar en relació amb la convocatòria 2016 del procés d'avaluació de l'activitat docent del professorat, és la qualitat dels informes dels càrrecs acadèmics com a agents avaluadors. La principal incidència a destacar guarda relació amb l'impacte pel procés de fusió entre departaments a la Universitat de Barcelona i els càrrecs afectats pel mateix, fet que ha alterat el coneixement complet del període a avaluar del professorat que s'ha presentat a la convocatòria per part de l'agent que l'ha d'avaluar. La situació descrita ha dificultat el compliment dels protocols d'avaluació per part dels càrrecs com a agents avaluadors i ha incidit en la qualitat de la informació processada; situació que s'ha afegit al procés normal de rotació de càrrecs que afecta sistemàticament a l'elaboració dels informes sobre el professorat que es presenta a avaluació per haver d'estar referits a períodes de cinc anys enrere que no sempre es corresponen amb el temps en el càrrec de l'agent avaluador que ha d'emetre l'informe. Per aquesta raó, és del tot necessari establir els informes de càrrecs acadèmics amb periodicitat anual i dipositar-los en un entorn adient, tipus carpeta docent, per ser recollits en el quinquenni corresponent.

Una altra disfunció en els informes de càrrecs han estat les contradiccions entre les evidències i els resultats dels Autoinformes que analitza la CADUB, i els informes realitzats pels càrrecs. Així mateix, en alguns casos, també s'ha fet palès l'ús inadequat de l'ítem d'avaluació "criteri d'excel·lència". Per aquest motiu es va considerar pertinent i necessari convocar a una selecció d'agents avaluadors per analitzar els diferents aspectes i millores dels protocols d'avaluació i l'adaptació dels mateixos a la tasca avaluadora dels càrrecs.

La CADUB ha considerat necessari reflexionar durant el curs 2016-2017 al voltant d'una sèrie d'aspectes que han implicat a la qualitat i/o al funcionament del procés d'avaluació. Per això es va reunir el 19 de setembre en una sessió de treball per analitzar en profunditat les següents temàtiques:

- 1) Establiment de l'encàrrec docent mínim per incorporar en el Manual d'Avaluació segons la condició fixada per AQU Catalunya en els informes de renovació de l'acreditació dels Manuals d'Avaluació.
- 2) Replantejament de la dimensió "mèrits docents" i l'encaix en l'Autoinforme i establiment del procediment adient
- 3) Creació d'un protocol d'acompanyament per als professors avaluats desfavorablement en convocatòries successives
- 4) Formació de tècnics per afavorir i facilitar el procés d'avaluació en els centres.
- 5) Replantejament dels protocols establerts per als agents avaluadors: degans i directors de departament amb propostes de millora.

- 1) Sobre el primer aspecte, es considera necessari i, per tant, la CADUB analitza l'aplicació de la condició que explicita AQU Catalunya respecte a l'**encàrrec docent mínim** de 30 crèdits de docència en els 5 anys d'avaluacióⁱ i es recomana no fixar cap excepció a aquesta norma. Això no obstant, es considera necessari establir un temps d'adaptació del mateix o temps de carència per al conjunt de professors que s'han d'avaluar en els quatre anys vinents. Aquesta modificació s'incorporarà al Manual d'avaluació de la UB i quedarà ja recollida, per tant, en la propera convocatòria d'avaluació.

- 2) Respecte als **mèrits docents**, la CADUB ha analitzat extensament totes les disfuncions que ocasionen en el procés d'avaluació per al conjunt dels integrants de la comissió quan no estan correctament desenvolupats per part del professor que s'avalua a l'Autoinforme. Es parla de la necessitat de plantejar, si s'escau, un nou procediment per avaluar els mèrits. Una possibilitat seria establir una primera fase d'acompanyament que consistiria en incorporar a la sol·licitud del professor per ser avaluat, els mèrits seleccionats i les reflexions pertinents sobre la repercussió d'aquests en la millora de la docència. La CADUB revisaria aquesta selecció de mèrits i emetria una avaluació prèvia vinculant que, en el cas de ser no favorable, aniria acompanyada de les recomanacions pertinents per afavorir, així, la millora dels mateixos i poder aconseguir una avaluació favorable. En una fase posterior, ja en el procés de redacció de l'Autoinforme, el professor podria modificar els mèrits no favorables. Aquesta proposta, sorgida de l'esmentada sessió de treball del mes de setembre, va ser analitzada per part del Gabinet Tècnic del Rectorat (en endavant, GTR) amb l'Àrea de tecnologies per tal d'estudiar el seu possible encaix a l'aplicació ADP. La solució apuntada presenta una notable complexitat i una dedicació temporal que, en aquests moments no és fàcilment assumible per la institució. En paral·lel, però, i arran de les consultes fetes als Serveis Jurídics sobre les implicacions d'incorporar aquesta novetat a la fase de sol·licitud, es va analitzar amb més detall el que diu la llei 39/2015 d'1 d'octubre del procediment administratiu comú de les administracions públiques en relació amb el període d'al·legacions. La conclusió és que la nova llei recull la possibilitat d'adjuntar nova documentació en la fase d'al·legacions amb la qual cosa quedaria superada la restricció que existia fins ara quant a la no admissió de nova documentació un cop que la CADUB emet la proposta provisional d'avaluació. Per avançar en aquest procés, és molt important incloure en les futures convocatòries els canvis introduïts en la millora dels mèrits i afavorir que aquests estiguin ben introduïts al sistema (via curricul@geca.gub.cat) per part del professorat en temps i forma. Alhora, la CADUB considera necessari revisar novament el llistat de mèrits.

- 3) Al llarg dels anys del procés d'avaluació s'han detectat algunes situacions de conflicte per part de professors que han estat avaluats desfavorablement, principalment pels resultats de l'activitat docent i per les enquestes de satisfacció dels estudiants. Les dimensions, rendiment i enquestes de satisfacció, han de ser analitzades per part del professor a l'hora de redactar l'AI explicant les causes que han portat als resultats no adequats i les vies de millora que es poden aplicar. En el

cas de les enquestes de satisfacció, una vegada el professor ha rebut els resultats, sempre pot redactar un informe de reacció, on analitzi les causes que han portat a obtenir aquests resultats. Això no obstant, és necessari millorar aquest procediment individual i implicar tant a caps de departament com a caps d'estudis de manera que detectades determinades situacions, es pugui seguir un protocol per resoldre-les. Es podrien identificar tres situacions que requereixen del desenvolupament d'un **protocol d'actuació** per part dels agents implicats en el procés d'avaluació. En primer lloc, si és la primera vegada que s'obtenen uns resultats acadèmics per sota o clarament per sota de la mitjana del departament, implicar el cap de departament amb el seguiment anual del rendiment del professor, amb la redacció d'un informe que afavoreixi les possibilitats de millora de les febleses detectades en la pràctica docent.

Un segon nivell, si es detecten situacions de febleses pedagògiques, és necessari que intervingui el coordinador de l'ICE en el centre per facilitar un acompanyament didàctic personalitzat.

L'últim nivell apareix quan es dona una situació de conflicte que té connotacions de caire personal entre el professor i els càrrecs acadèmics; en aquest cas és absolutament necessari disposar d'un procediment de mediació i conciliació per evitar l'enquistament d'aquestes situacions. Però això implica la necessitat de què el professor expressi la seva voluntat per encausar el conflicte.

- 4) És necessari establir uns **punts de contacte en els centres** a on es pugui adreçar el professor que es presenta a la convocatòria per resoldre qüestions pràctiques relacionades amb el procediment a seguir. Per raó de proximitat, el professor ha de trobar un punt de referència en el seu centre que li permeti resoldre els dubtes de caràcter funcional que de vegades li impedeixen avançar en el procés d'avaluació i generen una percepció de complexitat no sempre en correspondència amb la realitat. El punt de suport rebrà la formació adequada per part de la unitat que gestiona el procés d'avaluació (GTR) tot i que des del GTR es continuarà donant suport sobre tots aquells aspectes conceptuals que pugin anar sorgint a les diferents fases del procediment.
- 5) Pel que fa als **protocols dels agents avaluadors**, existeixen dos aspectes de millora, un referit als aspectes de qualitat i altre relatiu al procediment. Quant al primer, caldria modificar i millorar els protocols d'avaluació perquè siguin més clars i facilitin el treball dels càrrecs, establint puntuacions o estàndards en el cas de rendiment i també del grau de satisfacció expressat en les enquestes de l'alumnat. Es tracta d'aconseguir la màxima objectivitat possible en l'avaluació, per determinar els col·lectius de professors que duen a terme la seva activitat docent de manera satisfactòria d'aquells que ho fan amb excel·lència. Pel que fa al procediment, caldria protocol·litzar un informe anual, amb estàndards de qualitat per a l'avaluació de la pràctica docent, les evidències de la planificació docent i del tancament d'actes, el rendiment i les enquestes de satisfacció dels estudiants així com l'informe de reacció del professorat. És convenient definir l'estàndard de l'assignatura per afavorir l'avaluació per part dels càrrecs amb la introducció de

critèris com la flexibilitat del professor per canviar d'assignatures, per col·laborar en la coordinació docent, temps per tancar el pla docent, o anys que triga a renovar el pla docent.

Barcelona, desembre de 2017

¹ Acord de modificació de la primera condició continguda als informes de renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent emesos per la CEMAI.